

og energisk Befolkning, der i Løbet af 10—15 Aar venter at forandre hele Egnens Udseende.

**J. H. Jensen:** Ved at se paa de foreliggende Ændringsforslag til det her omhandlede Budget bliver man straks overrasket ved at opdage, at den højtærede Landbrugsminister er kommen i Selskab med Socialdemokraterne, idet han staaar med deres Tilslutning til 3 Ændringsforslag, og man bliver end mere forundret, naar man ser, hvad det er for Ændringsforslag. Havde det været Ændringsforslag angaaende Arbejderboliger — vi vide jo, at det er Socialdemokraternes gode Princip, jeg kalder det et godt Princip, at alle Arbejdere helst skulle bo i gode, lyse og sunde Boliger — kunde jeg forstaa, at Socialdemokraterne vilde støtte Ministeren og sige: Her er Ministeren inde paa det rigtige Felt, og derfor har han vor Tilslutning. Men disse Ændringsforslag angaa jo ikke egentlig Arbejders og i alt Fald ikke fattige Arbejders Boliger. Der er Tale om Opsynsmandssteder, som helt eller delvis skulle ombygges.

Flertallet har ment, at Summerne kunde nedsættes, Socialdemokraterne og Ministeren mene det modsatte. Min Forundring steg noget, da jeg hørte det ærede Medlems (K. M. Klausen) indledende Foredrag, hvori han ligefrem bejlede til Ministeren og gav sine varme Følelser Luft. Hvis man vilde omskrive hans Ord, kunde de lyde omtrent saaledes: Lad os nu slaa os sammen, for saa kunne vi slaa de slemme Reformmænd ned! Imidlertid forekom det mig, at Ministeren ikke har lønnet disse varme Følelser med Gengæld. Naar man skulde omskrive Ministerens Ord, vilde de komme til at lyde saaledes: Jeg ynder ikke det Selskab, jeg er kommen i, og derfor vilde jeg gerne bort fra det saa hurtigt som muligt. Jeg tror derfor ikke, at der paa den Konto kan vindes ret meget hos Ministeren af Socialdemokraterne.

Naar jeg skal se Sagen fra en anden Side og spørge: Hvad er da Aarsagen til, at Socialdemokraterne her støtte Ministeren — et Tilfælde, man ikke kan sige indtræffer ret tit — mener jeg, at der maa være Grunde, som jeg ikke har kunnet udregne. Thi at de ærede Socialdemokrater ønske, at vi skulle bygge solidt og godt, er jo ikke mere, end vi alle ønske. For øvrigt troede jeg, de Herrer vare inde paa Sparesystemet, at de mente lige saavel som vi andre, at hvor der med Fornuft

kan spares, skal der spares, men det synes ikke at være Tilfældet her.

Jeg har i mange Aar slaaet paa de Streng, at man skulde se at komme til at spare noget mere paa Bygningskonti, fordi de vare alt for urimeligt høje. Jeg mindes, at den højtærede Landbrugsminister et Par Gange har rettet Bebrejdelser imod mig, fordi jeg, som han udtrykte sig, altid var efter ham, naar han skulde bygge. Men naar jeg har gjort det, har det kun været, naar der var Tale om Bygninger, jeg har forstaaet mig paa, og dem har der været en Del af under Landbrugsministeriet. Naar jeg har set paa de Bygninger, som den højtærede Landbrugsminister og den højtærede Trafikminister, saa vel som andre Ministre, have ladet opføre, kan jeg ikke se, at den ene har noget at lade den anden høre, for alle deres Bygninger have været kostbare og tidt uhensigtsmæssigt indrettede. Men der er ganske vist sket nogen Forandring i den senere Tid. Jeg har desværre ikke haft Lejlighed til at se nogen af den højtærede Landbrugsministers Bygninger i Sommer, men derimod har jeg set en Bygning, der blev opført af den højtærede Minister for offentlige Arbejder, og jeg indrømmer, at der er sket et glædeligt Fremskridt, idet baade Indretningen efter min Mening er mere hensigtsmæssig og Bekostningen mere rimelig. Jeg forudsætter da, at det samme gælder alle Ministrene. De have fulgt Trop forhen, saa de ville forhaabentlig ogsaa gøre det nu.

Det forekommer mig imidlertid, at man her er kommen et ikke lille Skridt videre med Hensyn til Bekostningen, og derfor tror jeg, det er fuldstændig rigtigt, naar Udvalgets Flertal har ment, at Bekostningen skulde indskrænkes her. Jeg ved godt, at her kan komme en Indsigelse, og det skal jeg straks indrømme, at jeg staaar ikke paa sikker Grund, idet jeg ikke har set Tegningerne, og udtale sig med Sikkerhed om en Bygning, hvortil man ikke har set Tegningen, kan man selvfølgelig ikke. Men jeg kender en Del til Opsynsmandssteder, og da jeg ikke tror, at Avlsbrugere til disse falde udenfor det almindelige, staaar det for mig, at det er ikke saa smaa Summer, der ydes hertil. Jeg skulde mene — for at tage et Eksempel —, at til et Opsynsmandsbrug af de normale vil for Eksempel 7,200 Kr. være en ret passende og anstændig Sum til en Lade og Kostald, og det er det, Flertallet vil gaa med til. Og de andre to Poster