

jo ikke paalægge nogen Del af de aarlige Driftsudgifter, de skulle jo fordeles paa de tilgrænsende Lodsejere. Men det forekommer mig, at for Fiskernes Vedkommende kunde der saa være nogen Grund til, at de tilgrænsende Kommuner, og da navnlig Amtskommunen, viste deres Interesse for Sagen ved et mindre Tilskud til dens Gennemførelse. Det er altsaa et Spørgsmaal, som jeg ogsaa gerne vil have Lov til at drøfte nærmere, og da jeg gaar ud fra, at Finansudvalget vil tage Sagen op inden 3die Behandling, vil der jo blive Lejlighed til at omtale den nærmere.

Dermed tror jeg at have udtalt mig om de Ændringsforslag, der er Grund til at omtale, og jeg skal saa gøre et Par Bemærkninger i Anledning af et Par Samraad, der har været afholdt mellem Finansudvalget og mig. Det første angaar Ophævelsen af Bommene ude ved Charlottenlund. Jeg skal indrømme det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), at dette er en gammeldags Indretning; disse Bomme ere efter min Mening ikke tidsvarende, deri er jeg fuldstændig enig. Men samtidig maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at de Bomme, som Staten har der, ikke ere anbragte ved offentlige Veje, de ere anbragte for private Veje, og dette forekommer mig at være en ret stor Forskel, naar man vil sammenligne det med Forholdene paa de offentlige Veje. Jeg ser ikke rettere, end at naar vi skulle bort fra dette, saa bør de, der ere interesserede i dette Spørgsmaal, søge at fremme denne Sag ved først at faa Bommene fjernede fra de offentlige Veje, og jeg kan ikke tænke mig andet, end at det med nogen god Villie fra de forskellige interesserede Sider maatte kunne lade sig gøre. Det forekommer mig, at Københavns Kommune her er meget stærkt interesseret, idet det jo er dens Beboere, der i mange Tilfælde føle Ulemperne. Det samme gælder de tilgrænsende Kommuner, f. Eks. en Kommune som Gentofte og vel ogsaa Frederiksberg. Jeg synes, der var den største Grund for disse Kommuner til at indlede en Forhandling med Københavns Amtsraad for at faa disse uheldige Forhold fjernede, som jo ere til ret stor Besvær for de vejfarende. Det er mit Syn paa dette Spørgsmaal, og jeg skal sige, at hvis det kunde lykkes at faa fjernet Bommen fra de offentlige Veje, skal jeg for mit Vedkommende gøre, hvad jeg kan, for at faa dem fjernede fra de private Veje, som Staten har derude, selvfølgelig

maa vi jo saa have Lov til at træffe saadanne Foranstaltninger, som vi mene kunne være nødvendige af Hensyn til Færdsele paa disse Veje.

Jeg gaar derefter til det Samraad og de Forhandlinger, der have været førte angaaende Landboforeningernes og Husmandsforeningernes Indflydelse paa Fordeelingen og Anvendelsen af Bevillingen til de korte Landbrugskursus. Jeg har, hvad jeg jo for øvrigt ogsaa tidligere har haft Lejlighed til at udtale, ikke det allerminste imod, at Husmandsforeningerne faa Indflydelse paa Anvendelsen af denne Bevilling, jeg finder, det er rimeligt, at de her blive stillede lige med Landboforeningerne. Dette maa efter min Formening ske ved Samarbejde mellem Landboforeningerne og Husmandsforeningerne. Naar jeg har stillet mig noget afventende med Hensyn til dette Spørgsmaal, saa er Grunden dels den, at jeg havde ønsket først at se, hvorledes Samarbejdet gaar mellem Landboforeningerne og Husmandsforeningerne om de Bevillinger, som i forrige Rigsdagssamling bleve henviste til deres Administration. Dertil kommer, at der ikke tidligere fra Husmandsforeningernes Side til Landbrugsministeriet var indkommet noget Andragende om at faa Del i Administrationen af Bevillingen til de korte Kursus. Nu foreligger der et saadant Andragende; for ganske nylig er der fra Husmandsforeningerne indkommet et Andragende om dette Spørgsmaal, og nu vil Sagen altsaa blive Genstand for nærmere Overvejelse. Det er de Bemærkninger jeg for Tiden ønsker at fremkomme med om dette Spørgsmaal. Der vil jo ganske sikkert senere blive Lejlighed til at drøfte det nærmere.

Sandbæk: Det var i Anledning af den højtærede Landbrugsministers Udtalelse angaaende Nissum Fjord, at jeg fik Lyst til at forlange Ordet lige straks for at rette en Misforstaaelse. Den højtærede Minister udtalte, at saafremt Lodsejerne ikke vilde afholde Udgifterne ved de aarlige Oprensninger, fandt han, at Beløbet til Anskaffelse af en Sandpumpe var højt nok og rimeligvis, for højt. Men jeg har ikke udtalt, at Lodsejerne ikke ville afholde Udgifterne ved de aarlige Oprensninger. Hvad jeg sigtede til, var Udgifterne ved den første Gennemskæring, der, hvis vi skulle have det sydlige Løb, vil koste 109,000 Kroner, og dersom vi skulle have det nordligste af de to, der har været Tale om, vil koste 100,000 Kr. Det, jeg mente,