

(Birck) er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Landbrugsministeren (Ole Hansen):** Ved Ændringsforslagene Nr. 11, 14 og 18 har Udvalgets Flertal foreslaaet nogle mindre Nedsættelser af Bevillinger, der ere forlangte til forskellige Bygningsarbejder. For saa vidt disse Nedsættelser vedtages, vil det ganske sikkert blive nødvendigt at foretage nogle mindre Forandringer i Planerne over de Bygningsarbejder, hvorom det her drejer sig. Jeg forbeholder mig altsaa dette, hvis det viser sig nødvendigt, hvad jeg tror, og saa skal jeg for øvrigt ikke udtale mig nærmere om selve Ændringsforslagene, ligesom jeg heller ikke finder Anledning til at komme ind paa at drøfte de spøgefulde Bemærkninger, der kom fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen).

Derimod vilde jeg gerne, selvfølgelig, gøre et Par Bemærkninger angaaende Ændringsforslaget under Nr. 46; hvor et Mindretal foreslaar at nægte Bevillingen til den Afdeling af Vallekilde Højskole, der er oprettet til Undervisning af Fiskere. Denne Afdeling er jo oprettet efter Anmodning fra Bestyrelsen for „Dansk Fiskeriforening“. Man kan vel altsaa nok sige, at den er oprettet efter Anmodning fra Fiskernes eller i alt Fald fra deres Repræsentanters Side. Afdelingen blev dreven en Række Aar uden noget som helst Tilskud fra Statens Side og medførte ikke saa ganske faa Ekstraudgifter for Højskolen. Det var jo nemlig nødvendigt for Skolen at antage en særlig Lærer, en Lærer, der var kyndig paa det Omraade, som Skolen skulde søge at oplyse om. Det Tab, Vallekilde Højskole havde i en Række Aar, var 6 à 7,000 Kr., og der var derfor, syntes jeg, for 4 Aar siden, da Skolen for første Gang fik denne Bevilling paa 1,200 Kr., god Grund til at yde denne. Man kunde jo dog ikke godt forlange, at Skolen skulde blive ved at opretholde en Virksomhed, som hvert Aar medførte et ret betydeligt Tab for den. Nu er det naturligvis rigtigt, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) fremdrog, at Eleventallet ikke er stort; men desuagtet forekommer det mig dog, at det vilde være uheldigt, om vi i dette Øjeblik nægtede Tilskuddet til Fortsættelse af denne Undervisningsafdeling paa Vallekilde, saa meget mere som vi jo have nogen Vanskelighed ved at anvise de

unge Fiskere et tilsvarende Sted, hvor de kunne søge den Oplysning, de ønske. Maa-ske det med Tiden kan vise sig, at vi kunne finde en anden Maade at imødekomme de unge Fiskeres Trang til Oplysning paa. Det er jo muligt, men indtil dette sker, synes jeg, at vi skulde lade Bevillingen staa. Maa-ske Forstanderen paa Vallekilde Højskole paa Grund af den noget ringe Tilslutning af Elever i den Afdeling selv kan finde Anledning til at hæve den, og saa komme vi jo let ud over det Spørgsmaal.

Det ærede Medlem for Lemvig (Sandbæk) fremdrog Spørgsmaalet om Udløbet fra Nissum Fjord og omtalte nærmere det Ændringsforslag, som han i Forening med et andet æret Medlem har stillet til § 26 I. Det ærede Medlem udtalte, at saa vidt han vidste, havde jeg tilbudt Ringkøbing Amtsraad at ville søge en Bevilling af 30,000 Kr. til Anskaffelse af en Sandpumpemaskine, som menes at kunne udføre det nødvendige Arbejde for, at Afløbsforholdene derovre kunne blive nogenlunde tilfredsstillende. Dette er rigtigt. Det er et Tilbud, som jeg har gjort, og et Tilbud, som jeg staaer ved. Men det forekommer mig ganske vist, at naar jeg giver et saadant Tilbud om at ville søge en Bevilling paa 30,000 Kr. til Anskaffelse af en Sandpumpemaskine, saa kan man til Gengæld forlange, at de tilgrænsende Lodsejere afholde de aarlige Driftsudgifter. Det synes mig et ret rimeligt Forlangende. Staten er jo ogsaa tilgrænsende Lodsejer, og selvfølgelig vil Staten være villig til at tage den Part, som kan tilkomme den. Hvor store de aarlige Driftsudgifter ville blive, kan jeg ikke sige noget bestemt om; men hvis ikke Lodsejerne kunne være tjente med at afholde de aarlige Driftsudgifter, hvis de altsaa ikke kunne vinde større Fordel, end de aarlige Driftsudgifter vilde blive, forekommer det mig, at Sagen er noget forfejlet; saa kunde man jo næsten sige, at hele det Beløb, som Staten vil yde, 30,000 Kr. til Anskaffelse af en Sandpumpemaskine, til Dels var spildt eller tabt. Imidlertid ere Forholdene derovre vistnok meget vanskelige, det er der sikkert ingen Tvivl om, og jeg skal derfor for mit Vedkommende være villig til at overveje og drøfte denne Sag nærmere, for at vi mulig kunne faa et tilfredsstillende Resultat. Der gøres jo gældende fra Lodsejernes Side, at ikke de alene ere interesserede i et faa Afløbsforholdene ordnede, men at dette i ligesaa høj Grad gælder Fiskerne. Dette er vistnok rigtigt; men Fiskerne kan man