

der rykker frem og stiller Ændringsforslag, det overlades ikke til det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds. Vi have set noget lignende paa et andet Punkt. I Sommer, da der skulde en Mand af Højre til Island og døje Strabadserne og Champagnegilderne, da blev det det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds. Men da der skulde vælges et Medlem til den islandske Kommission, da det alvorlige Arbejde skulde gøres, da valgte man ikke det ærede Medlem. Jeg skal nu slet ikke misunde det ærede Medlem den Stilling, han har faaet. Som gammel Soldat viser han, at han kan holde Trit og Retning med Regeringspartiet paa det allernøjeste. Hans Stilling er nem og behagelig, og kan det glæde ham at bære Regeringens Slæb, skal jeg ikke misunde ham hans Stilling.

Zahle: Det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard) fastholdt nu overfor mig Rigtigheden af den Udtalelse, han havde fremsat i Oktober Maaned, og mente, at efter Ordene kunde han endnu faa Ret. Der er ikke nogen Tvivl om, at det ærede Medlem, da han i Oktober fremsatte sin Udtalelse om, at Forsvarskommissionen vilde afgive sin Betænkning i Løbet af Maaneder, tænkte han ikke paa Aar. Naar man siger Maaneder, tænker man ikke paa Aar, og efter de Rygter, der gik, den Gang det ærede Medlem fremsatte sin Udtalelse, kunde ingen tvivle om, at det ærede Medlem tænkte og bebudede, at Forsvarskommissionens Betænkning vilde komme til Nytaar. Nu siger det ærede Medlem igen efter $\frac{1}{2}$ Aars Forløb, at Betænkningen vil nok komme i alt Fald indenfor 1 Aar, regnet fra den Tid, i Oktober, da han fremsatte sin første Udtalelse. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, hvorpaa han støtter dette glade Haab. Det ærede Medlem kan naturligvis sige, at naar man omtaler en saa mystisk Institution som Forsvarskommissionen, kan man egentlig ingen Mening have. Men en saa forstandig og erfaren Politiker som det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard) udtaler sig alligevel ikke om et saa alvorligt og vigtigt Anliggende uden at give nogle Grunde for de Udtalelser, han fremsætter, og jeg vil derfor gerne spørge det ærede Medlem:

Hvorpaa støtter det ærede Medlem den Forventning, at vi i Løbet af nogle Maaneder ville faa en Betænkning at se fra Forsvarskommissionen? Det vilde have været meget rart, om den højtærede Formand for Forsvarskommissionen her i Tinget vilde give os Oplysning om, naar vi kunne vente denne Betænkning.

Formanden: Formanden vil ikke imod Forretningsordenen tage Ordet i en Sag, som ikke ligger for.

Zahle: Det er dog undertiden hændet, at Formanden her i Tinget har fremsat Udtalelser, og det er ikke i Strid med Forretningsordenen at gøre det her, for Betænkningens Indhold her giver tilstrækkelig Anledning til at omtale dette.

Formanden: Jeg ser ikke, at der er noget i Betænkningen, der berettiger til at omtale denne Sag.

Zahle: I Betænkningen omtales Forsvarskommissionen, og det omtales paa en beklagende Maade, at der ingen Betænkning kommer, og der siges det, at dette „er ikke alene i sig selv urigtigt, men efter Mindretallets Mening ogsaa i Strid med de Forudsætninger, under hvilke man gik til at nedsætte Forsvarskommissionen.“ Dette er, efter alle de hidtil gældende Regler, tilstrækkelig Grund til her at omtale den Institution, som paa denne Maade er omtalt i Betænkningen.

Den højtærede Forsvarsminister udtalte nu nylig her i Tinget, at han ogsaa ønskede, at Forsvarskommissionen snart afgav sin Betænkning. Jeg tror ogsaa, at han udtalte, at hvis det var gaet efter hans Ønske, havde vi allerede set en Betænkning fra Forsvarskommissionen, men den højtærede Minister sagde, at han var ude af Raadighed over Forsvarskommissionen — jeg antager, at Ministeren mente, at han var uden Indflydelse paa Forsvarskommissionen. Dette omtalte det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard) ogsaa, idet han sagde, at Forsvarskommissionen jo var uafhængig af Forsvarsministeren. Men det ærede Medlem for Æbeltoft tilføjede: „i alt Fald formelt“ — og det er jo ogsaa givet, at den Uafhængig-