

Det første Afsnit, der sattes under Forhandling, var det *Konsilspræsidiat* vedkommende, nemlig Lovforslagets §§ 13 og 14, til hvilke der ikke var stillet Ændringsforslag.

Ordføreren (Jensen-Sønderup): Det ligger i selve Forholdenes Natur, at det Udvalg, der behandler Finanslovforslaget, altsaa Statens Budgetter, i langt højere Grad end noget andet Udvalg kommer til at beskæftige sig med de Forhold, der mere snævert end noget andet kunne siges at berøre Administrationen. Der er ikke den Sag, være sig vedrørende selve Lovgivningen eller andre Spørgsmaal, uden at den kan finde et eller andet Tilknytningspunkt paa Finanslovforslaget, for saa vidt angaar der opførte Bevillinger eller de i Anmærkningerne givne Oplysninger. Jeg nægter ikke, at det kan have og har sin overordentlig store Interesse for Rigsdagen i Almindelighed og Finansudvalgets Medlemmer i Særdeleshed at faa Adgang til at komme meget nærmere ind i Administrationens enkelte Grene, end der ellers for Rigsdagens Medlemmer er Lejlighed til. Men jeg ønsker at tilføje, at det langt fra altid maa siges at være en behagelig Opgave at have, selv om det kan have sin store Interesse. Det er nemlig i Aar som altid saaledes, at naar Udvalgets Betænkning og Liste over Ændringsforslag foreligge, ere disse ikke noget fuldt Udtryk for det Arbejde, som Spørgsmaalenes Behandling har givet Anledning til.

Der er, som ærede Medlemmer ville have set, i Aar 242 Ændringsforslag. Det er — hvad jeg nævner med Anerkendelse — noget færre end i Fjor. Da vare vi næsten oppe ved de 300, nøjagtig 284 Ændringsforslag til 2den Behandling. Men selv de 242 ere noget over det, vi pleje at regne som det normale, vi pleje at kunne holde os omkring et Par Hundrede.

Med det samme kan jeg oplyse, at af de 242 Ændringsforslag have de forskellige Ministre stillet de 176, der fordele sig saaledes: Kultusministeren har som sædvanlig det største Antal paa sin Samvittighed, nemlig 46, 34 ere stillede af Forsvarsministeren til begge hans Budgetter, 32 af Justitsministeren, 24 af Landbrugsministeren, 18 af Indenrigsministeren, 14 af Ministeren for offentlige Arbejder og 8 af Finansministeren, hvilket tilsammen giver 176. Saa er der af forskellige Mindretal stillet 53 Ændringsforslag, af disse alene 42 til Forsvarsministerens Budgetter. Der er 6 til Kultusmini-

sterens Budget, 3 til Trafikministerens, 1 til Landbrugsministerens og 1 til Indenrigsministerens. Dernæst har det samlede Udvalg stillet 10 Ændringsforslag, alle til Kultusministerens Budget. Saa er der et Flertal, der har stillet 3 Underændringsforslag til 3 af Landbrugsministeren stillede Forslag. Disse 3 Forslag af Landbrugsministeren ere i øvrigt de eneste af de 176 af Ministrene stillede Forslag, der ikke ere tiltraadte af hele Udvalget. De ere nemlig kun tiltraadte af det socialdemokratiske Mindretal.

Virkningen af disse Ændringsforslag — og jeg regner som sædvanlig kun med dem, der enten ere tiltraadte af hele Udvalget eller ere tiltraadte med Underændringsforslag af et Flertal — vil blive en Indtægtsnedgang paa omtrent 112,800 Kr., noget mere altsaa end efter 2den Behandling i Fjor, hvor Ændringsforslagene kun medførte en Nedgang af 63,700 Kr. Men disse Ændringsforslag betyde paa den anden Side en Udgiftsopgang paa 560,000 Kr., medens Ændringsforslagene i Fjor betegnede en Opgang af over 1 Mill. Kr. Jeg nævner disse Tal, ogsaa fordi jeg tager dem som Vidnesbyrd om, at man i nogen Maade har taget sig ad notam, hvad der blev udtalt fra Finansudvalget i Fjor, navnlig ved 3die Behandling, nemlig, at vi maatte se at komme bort fra i saa høj Grad, som Tilfældet havde været i Fjor, næsten at lave Budgettet under Behandlingen her i Tinget, medens det egentlig i alt væsentligt skulde foreligge i Forvejen.

Af de nævnte Tal vil det altsaa ses, at man forringer Status, om jeg maa bruge det Udtryk, med omtrent 700,000 Kr.

Maatte jeg til disse Oplysninger om Antallet af Ændringsforslag, som vi nu skulle behandle i Detailler, føje, at, som det vil erindres, var der et Par Medlemmer, Højremedlemmer for Resten, som under 1ste Behandling henstillede, at der blev foretaget en grundig kritisk Revision af Finanslovens enkelte Poster, idet disse Medlemmer, det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) og det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), og navnlig det sidste ærede Medlem, gik ud fra, at det temmelig sikkert ved en saadan Gennemgang vil vise sig, at der er en hel Del Poster, der maaske i sin Tid have været berettigede, men som der langt fra er tilstrækkelig Anledning til at opretholde. Der blev af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds eksempelvis nævnt, at der fandtes Avlsforeninger, der kun vare Avlsforeninger, fordi de erholdt Statstilskud,