

hold. De maa vel nok have Evne til at læse Dansk derovre.

Det ærede Medlem for Lyngby (Wilmann) spurgte mig, om man kunde vente en Gangbro over Banen ved Holte og en Gang over eller under Banen ved Prinsessestien (*En Stemme*: Under!) Skal det begge Steder være under? Det forekommer mig i alt Fald at være noget mærkeligt, at man ønsker det ved Overgangen i Geels Skov, thi der er Terrainet saaledes, at det ubetinget maatte være en Gangbro, der kunde være Tale om. Hvad angaar denne sidste har jeg forlængst svaret de paagældende Andragere, at der ikke er tillagt Publikum nogen som helst Ret til at gaa over Banen der, det er en ren Velvilje fra Statsbanernes Side, naar de have tilladt, at Publikum benytter dette Skovled, som kun er til for Skovens og ikke for Publikums Skyld. Kommer man nu og klager over, at det er for farligt, og vil have det bevogtet eller vil have en Bro derover eller en Tunnel derunder, saa maa det virkelig blive Publikums eller Sogneraadets Sag selv at betale det. Det har jeg svaret, og det er min Mening endnu. Akkurat det samme gælder for Resten Prinsessestien. Der kan være Tvivl om, hvorvidt Publikum har nogen Ret overfor Statsbanerne til at have denne Overgang der, men det falder ikke nogen ind at fratage Publikum den. Vil man imidlertid have den anderledes og bedre, end den nu er, saa maa man selv betale det.

Det ærede Medlem ankede over Hellerup Stations nuværende Tilstand. Den er ikke god, det har det ærede Medlem Ret i. Der er ingen, der hellere end Statsbanerne og jeg ønsker, at den skal blive bedre, og det er ogsaa paa Loven om Københavns Personbanegaardsforholds Ordning af 29. Marts 1904 fastslaaet, at der skal finde en Udvidelse af Hellerup Station Sted, derunder ogsaa en Forandring af Bygningsforholdene. Der er til dette sidste anslaaet en Udgift af 46—47,000 Kr. De ville ogsaa blive anvendte, og forhaabentlig vil det derved lykkes at afhjælpe de Mangler, det ærede Medlem anker over. Man maa dog ikke vente, at det skal kunne gøres lige straks, thi det var forudsat, at Arbejdet med Omordningen af Personbanegaardsforholdene skulde falde i to Perioder, en paa 6—7 Aar — og de ere langt fra udløbne endnu — og en paa 3—4 Aar, og først i den sidste falder Ombygningen af Hellerup Station.

Det Overslag, jeg i Fjor gav med

Hensyn til Indførelse af elektrisk Drift paa Banen til Klampenborg, Holte og Rungsted, mente det ærede Medlem var for højt. Ja, det er meget muligt; det blev leveret mig med faa Timers Varsel, saa det kunde ikke være meget grundigt. Men Springet fra 25 Mill. Kr. til den Sum, som man overhovedet kunde tænke sig Muligheden af at anvende i dette Øjemed, er saa stort, at der nok kan være Plads for nogen Fejltagelse, inden der kan blive Tale om en Realisation af Planen.

Det ærede Medlem for Fredericia (L. Rasmussen) talte om Billetsalgsstedet ved Brejninge og sagde, at der havde jeg, Statsbanedriften, siddet dette Tings Bud overhørig. Det viser, hvor grundløst de Herrer tale her i Tinget. Der er *ikke* fra dette Tings Side givet Ministeren eller Statsbanedriften noget Paalæg om at oprette hverken et Billetsalg eller en Holdeplads eller en Station eller noget som helst paa det Sted. Et Andragende derom er henvist til min Undersøgelse og Overvejelse, men det ærede Medlem og hans Kolleger med ham bør dog lægge sig paa Sinde, at det er ikke det samme som at paalægge Ministeren, at nu skal det udføres. Undersøgelse og Overvejelse betyder dog kun — det forstaar enhver, der kan Dansk —, at Sagen skal undersøges og overvejes. Det er sket, og Resultatet deraf er allerede blevet meddelt Tinget i Fjor. Dermed har jeg opfyldt det Paabud, der er givet mig.

Hvad angaar Billetsalgsstedet ved Erritsø, da har der derom mig bekendt intet Andragende foreligget her i Tinget, men vel for Ministeriet. Det er imidlertid grundløst, naar det ærede Medlem gaar ud fra, at det er af Krakileri, Fedtethed, utidig Sparsommelighed, eller hvad jeg skal sige, at man ikke endnu har anlagt noget Billetsalgssted der. Man erkender, sagde det ærede Medlem, at det bør være der. Nej, det gør man slet ikke. Statsbanedriften har paa det mest indtrængende fraraadet det, fordi der er for kort til de to Nabostationer, og fordi Terrainet er saaledes, at det vil være særlig kostbart at anlægge det der. Men alligevel er Forholdet det, at jeg allerede i Marts Maaned har ladet tilskrive Andragerne, at Udgiften vil blive 13,000 Kr. Ville de betale dem, kunne vi tales nærmere ved. *Derpaa har jeg ikke faaet Svar.* Det er jo ikke noget nyt, at man fra Administrationens Side forlanger af Andragerne, at de selv skulle betale et saadant Anlæg.