

om, at de kunde faa Lov til at ophænge dem i Ventosalene, men ganske vist saaledes, at de overalt og til enhver Tid maatte vige for vore egne Billeder, overhovedet kun havde Ret til at komme, hvor de fik en speciel Tilladelse dertil. Dette har jeg gjort Billedkommissionen bekendt med, og det har Generaldirektionen gjort alle Stationsforstandere bekendte med, saa jeg kan ikke vel tænke mig, at der skulde være opstaaet nogen Misforstaaelse i saa Henseende. Er det sket, bør det altsaa snaarest muligt rettes, og det vil kunne gøres, uden at nogen berettiget Indsigelse fra Reklamekompagniet kan fremsættes.

Det ærede Medlem ønskede fremdeles en bedre Toggang mellem Horsens og Skanderborg. Ja, det var jo et Forhold, vi overvejede i Fjor; og det skal komme under Overvejelse igen, naar den næste Togplan lægges. Derimod maa jeg rigtig nok sige, at jeg tror vanskeligt, vi ville kunne imødekomme det ærede Medlems Ønske om en Statssubvention til „Det forenede Dampskibsselskab“ for at udvide Vinterdampskibsfarten Aarhus—København, saaledes at der gaar et Skib i hver Retning hver Nat, ligesom om Sommeren. Det vilde jo være i ikke ringe Grad at konkurrere med vore egne Befordringsmidler, og allerede af den Grund vilde jeg være meget betænkelig ved den Tanke. Farten mellem Aarhus og Kalundborg har jeg jo oftere udtalt mig om. Den vedkender jeg mig Betydningen af at støtte, særlig som Dagfart, men det mener jeg rigtig nok ikke kan føre til, at vi ogsaa skulde støtte den af det ærede Medlem omtalte Forbindelse.

Det ærede Medlem for Fakse (Stauning) kom ind paa Jernbanernes, særlig Privatbanernes, Lønningsforhold og henstillede til mig at søge at faa dem forbedrede. Særlig nævnede han den Bane, som jeg saavel som han har megen Interesse for, nemlig den østsjællandske Bane, men det ærede Medlem burde der have nævnt, at denne Banes Personale fra Nytaar i Aar har faaet en fuldstændig gennemført Lønningsforbedring. Jeg vil i øvrigt her indskyde en Bemærkning, som ogsaa har Adresse til andre ærede Medlemmer, der have talt om det samme, nemlig de private Baners Lønforhold, og have forudsat, at det var noget, som Kommis-sarierne bestemte, nemlig at dette ikke er Tilfældet; er man ikke tilfreds med Kommissariernes Afgørelse, kan den ind-ankes til Ministeren. Men det maa paa

den anden Side ikke glemmes, at Privatbanernes Bestyrelse har og bør have Selvstyre i ikke ringe Omfang. Ministeren bør betænke sig vel — og det gør han —, inden han krænker dette. Hvis altsaa de paagældende Bestyrelser ønske at forhøje Personalets Løn, saa vil det ligge i Ministerens Haand at stadfæste dette, selv om Kommissarius gør Indvendinger derimod, men hvis Bestyrelsen selv ikke ønsker det, saa vil jeg finde det urigtigt, bortset fra ganske himmelraabende Tilfælde, om Ministeren paatvang dem, selv om han har Midler dertil, en Lønningsforhøjelse, som de ikke selv fandt rimelig.

Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) spurgte mig i Anledning af den foreslaaede Udvidelse af Centralværkstederne i Aarhus, om der ikke var foretaget Ekspropriation i Esbjerg ved Banegaardsforholdenes Ordning dér netop med det for Øje, at der skulde kunne anlægges Maskinværksteder dernede. Dertil skal jeg svare, at det er rigtig nok, det blev der, og det er heller ingenlunde, fordi man nu foreslaar en Udvidelse af Centralværkstederne i Aarhus, hvilket er en Tanke, der stammer fra gammel Tid, og som man ikke nogensinde har tænkt paa at opgive, udelukket, at man i Fremtiden ogsaa kan komme til at anlægge større eller mindre Værksteder i Esbjerg til Maskin-Reparationer, og noget lignende har for Resten været paatænkt i Struer, men det vedkommer ikke det foreliggende Spørgsmaal om Aarhus.

Det ærede Medlem for Faaborg (H. P. Pedersen) ønskede den foreslaaede Bevilling af Halvdelen af Udgiften til Anbringelse af en Anløbsbro ved Avernakø forhøjet fra 17,000 til 21,000 Kr. Det er ganske sandt, at det Projekt, der indsendtes til Ministeriet fra de paagældende Beboere derovre, gik ud paa en Anløbsbro, som skulde koste 42,000 Kr. i alt, men Vandbygningsdirektøren erklærede, at medens deres Projekt i alt væsentligt var rigtig gennemtænkt og beregnet, saa var der dog ingen Grund til at anvende Stenfyld, der i Øjeblikket er særlig kostbart, i det foreslaaede Omfang; man kunde lige saa godt, paa flere Steder i alt Fald, anvende Jordfyld, og derved kunde Anlægssummen bringes ned til 34,000 Kr. Under disse Omstændigheder fandt jeg det ikke forsvarligt at foreslaa Bidraget fra Statens Side til mere end Halvdelen af 34,000 Kr. Det har været min Grund. Naturligvis er Spørgsmaalet ikke stort, og jeg skal gerne forhandle med Finans-