

ninger, der vare forelagte i Fjor, og at man nu har tilsidesat det Hensyn, man har lovet at tage til Færdselsvejene gennem Christiansborg Slot. De i Fjor forelagte Tegninger viste 5 Gennemkørselsporte ved Ministerialbygningen og 3 ved Slotskirken, og disse Gennemkørselsporte ere ogsaa forudsatte, dels i det fremsatte Forslag og dels i Udtalelser om denne Sag. Det fremgaar af det i 1905—06 vedtagne Forslag, at der skal være Gennemkørsler ved Slotets 4 Hjørner samt ved Tøjhusporten, og at disse skulle gøres saa bekvemme for Færdselen derigennem, som de forhaanden-værende Bygninger paa nogen Maade tillade. Endvidere er der i Betænkningen omtalt, hvorledes dette Forhold skal ordnes. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse citere et Par Linier af Betænkningen, Tillæg B. Sp. 1835: „Endelig anser man det ogsaa af Hensyn til derom i Udvalget fremkomne Ønsker rettest udtrykkeligt at fastslaa, at Gennemkørslerne uden om Slottet for den almindelige Færdsels Skyld blive saa rummelige, som det lader sig gøre uden at gaa til Nedrivning af nogen af de egentlige Bygninger. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 1, Litr. d., hvortil man kun skal føje, at skulde det senere visé sig, at de saaledes udvidede Gennemkørsler alligevel ikke maatte være tilstrækkelige til at optage den — navnlig ved Opførelsen af Københavns ny Personbanegaard — muligt forøgede Færdsel over Slotsholmen, bliver det at tage under Overvejelse, om man bør gaa til en yderligere Udvidelse ved Nedbrydning“ osv.

Det forekommer mig herefter, at det baade i Forslaget og i Betænkningen givne Løfte, hvorefter der skulde tages det størstmulige Hensyn til Kravet om at faa tilstrækkelige Gennemkørsler — navnlig under Hensyn til den ny Personbanegaard, som nu i en forholdsvis nær Fremtid bliver færdig — ikke er holdt. Efter de nu foreliggende Tegninger vil Gennemkørselen paa den ene Side helt eller delvis være stoppet, idet der nu kun er een Port ved Slotskirken og ikke Gennemkørsel gennem denne ind til Ridebanen, saaledes som det antagelig har været forudsat. Der er ganske vist fremdeles 5 Porte ved Ministerialbygningen, men ingen paa den anden Side ved Slotskirken. Da Sagen i sin Tid var til Forhandling her i Salen, erklærede ogsaa Ordføreren, at de Gennemkørsler, her er Tale om, ere de, som ligge ved Slottets Hjørner og føre f. Eks. ind til Prins Jørgens Gaard og ud til Ride-

banens Terrain. Ogsaa heraf synes det at fremgaa, at Gennemkørslerne skulde være anderledes end paa de nu forelagte Tegninger. Endelig har Ministeren for offent-Arbejder ligeledes i 1905—06 givet en Erklæring, som findes Sp. 6485—86. Jeg skal citere et Par Ord af denne. Den højtærede Minister siger: „Jeg skylder paa Opfordring af det ærede Medlem for Københavns 10ende Valgkreds (P. Knudsen) overfor ham at bekræfte, at det, som det er mig om at gøre i de to Sidebygninger Syd og Nord af Slottet, er 1ste Etage. De indeholde nogle Værelser og saa Forbindelsesgange, paa den ene Side mellem Ministerialbygningen og Slottet, paa den anden Side mellem Slotskirken og Slottet, og det er dem, jeg ønsker at bevare. Men med dette Forbehold giver jeg det ærede Medlem fuldstændig Ret i, at man for mig maa gøre ved den underste Etage, hvad man vil. Om der skal anbringes Søjler og Porte maa være afhængigt af — som det ærede Medlem ønsker —, hvad Færdselen kræver, og saa naturligvis af, hvad der arkitektonisk lader sig gøre.“ Her har den højtærede Minister formentlig givet Tilsagn om, at hele den nederste Etage i denne Forbindelsesbygning mellem Kirke og Slot maa anvendes til Gennemkørsler, blot man forbeholder Ministeriet og Slottet antagelig den øverste Etage til Forbindelsesgang.

Men, som allerede sagt, de Løfter, som her ere givne, ere ikke opfyldte, i alt Fald ikke efter hvad der fremgaar af den Model og de Planer, der nu foreligge. Man er her gaaet bort fra de Forudsætninger og Løfter, der forelaa ved denne Sags Gennemførelse, og jeg har den Opfattelse, at navnlig det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds, som jo desværre ved Sygdom er forhindret i at være til Stede, paa det Tidspunkt af Forhandlingen om Sagen, i meget høj Grad har gjort sin Stilling til hele Spørgsmaalet afhængig af de Gennemkørsler, de Færdselsaarer, som maa anses nødvendige for en stor By. Og det kan jo ikke bestrides, at det er i høj Grad nødvendigt at have sin Opmærksomhed henvendt paa disse Færdselsaarer, dels af Hensyn til Trafikken fra Godsbanegaarden, naar den kommer ind i sit rette Spor, og dels af Hensyn til Personbanegaarden, naar den bliver færdig og kræver Aarer, der kunne optage Færdselen derfra. Jeg tror derfor at turde sige, at den Fremgangsmaade, der her er anvendt, maa kaldes et Brud paa de Forsikringer, som ere givne overfor det ærede