

20,000 Kr., medens Byen skulde levere de 8,000 Kr. til Hjælp til Tunnelen. Dertil sagde Byraadet Nej. Byraadet gik ud fra, at da det var Statsbanerne, der inddroge den Overgang, Byen hidtil havde haft, maatte det ogsaa være Statsbanernes Sag at skaffe en anden Forbindelse mellem de to Bydele, og som Følge deraf er der ikke blevet noget som helst ud af hele Sagen.

At Byraadet ikke vil indlade sig paa at tilskyde noget som helst til en Gangtunnel, synes jeg ikke, man kan fortænke det i. Byen har Ret til den Overgang over Banelinien, og naar den kun bliver afløst af en Gangtunnel, som ikke i nogen væsentlig Grad bliver bedre for Byens Indvaanere end den Overgang, den har, vilde det være meningsløst, finder ogsaa jeg, at Byen indlod sig paa at tilskyde noget til denne Tunnel. Men jeg vil dog fremdeles hævde, at Staten er ikke tjent med at anlægge denne Gangtunnel. Ligesom hidtil vil jeg hævde, at det rigtige vilde være, at Staten anlagde en Køretunnel. Thi denne Gangtunnel vilde ikke faa alle de mange Klager over den daarlige Forbindelse mellem de to Bydele til at forstumme, og en Gangtunnel vilde ikke afhjælpe de Mangler, der klæbe ved Forbindelsen mellem de to Bydele. Hvis man derimod nu skred til at anlægge en Køretunnel, saa vilde Klagerne over den daarlige Forbindelse og Kravene om en bedre Forbindelse forstumme i alle Tilfælde for lange Tider. Der er ingen Tvivl om, at en Køretunnel vil kunne anlægges for en betydelig mindre Sum end 100,000 Kr., som jo var det Beløb, man sidste Gang hørte om fra Ministeriet.

Jeg maa straks bemærke, at jeg stadig skelner mellem Overkørselen og Overgangen, som ere de to eneste Forbindelsesveje mellem disse to Bydele, idet Overkørselen er Syd for Byen, og Overgangen er Nord for Byen. Ved Overkørselen Syd for Byen er det saaledes, at Rækker af Vogne maa holde i lange Tider, indtil halve Timer ad Gangen, uden at kunne komme frem, og for Forretningsfolk, Skolebørn o. s. v. er det naturligvis ogsaa til betydelig Gene, at der kommer disse store Standsninger paa den Maade. Hvis man saa nøjedes med at anlægge en Gangtunnel, vilde det kun hjælpe paa det ene Sted, nemlig Nord for Byen og kun erstatte den Overgang, som vi have for Øjeblikket. Det vilde derimod ikke afhjælpe de Ulemper, der ere Syd for Byen ved Overkørselen. Hvis man derimod gjorde det til en Køretunnel, saa vilde det kørende Publikum have Valget

imellem at vente, indtil der blev fri Overkørsel Syd for Byen, eller køre Nord for Banestationen og køre gennem Køretunnelen og saaledes komme ind til Byen eller fra Byen.

Jeg mener derfor, det vilde være rigtigt, hvilket jeg vil henstille til den højtærede Trafikminister og Finansudvalget at tage under fornyet Overvejelse, at gøre Skridtet fuldt ud og anbringe en Køretunnel i Stedet for denne Gangtunnel. Jeg skal i øvrigt henvise til, hvad jeg udtalte om denne Sag under forrige Aars Finanslovbehandling, lige som til, hvad det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) og det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) udtalte. Der har allerede begyndt at rejse sig Røster derovre for, at Statsbanerne foruden denne Tunnel skulde anlægge en Viadukt Syd for Stationen, saaledes at Banefærdselen kunde føres over Banen til den paa den anden Side af Viadukten liggende Bydel. Men en saadan vilde blive langt, langt dyrere end denne Køretunnel og i Særdeleshed langt dyrere, end naar man straks gør Skridtet fuldt ud og anlægger en Køretunnel i Stedet for en Gangtunnel.

Der er en anden Sag, jeg gerne ønsker at fremdrage, der ligeledes, synes jeg, karakteriserer Statsbanernes ret hensynsløse Stilling overfor Kommunerne. Paa Finansloven findes Forslag om at flytte to Elektricitetsværker fra Fredericia og Esbjerg til Nykøbing F. og Langaa. Det hedder i Anmærkningerne, at Fredericia og Esbjerg Kommuner have tilbudt Elektriciteten billigere, end Statsbanerne selv kunne producere den. Desuden skal Esbjerg give 12,000 og Fredericia 8,000 Kr. som Bidrag til de gamle Værkers Flytning, men disse Værker kunne ikke flyttes for disse Bidrag alene. Derfor søger den højtærede Minister for offentlige Arbejder en Bevilling paa dette Finanslovsforslag paa 40,500 Kr., det vil altsaa sige, at disse Værkers Flytning vil komme til at koste 60,500 Kr. eller gennemsnitlig, da der er to, noget over 30,000 Kr. for hvert. Nu er der det ejendommelige Forhold, at Nykøbing F. just staar i Begreb med at aabne et Elektricitetsværk, og jeg synes, det laa nær at antage, at denne Kommune ligesom Fredericia og Esbjerg kunde forsyne Statsbanerne med Elektricitet, men Statsbanerne skulle jo have deres eget Værk ved Siden af Kommunen. Med denne Sag forholder det sig saaledes, at Nykøbing F.s Elektricitetsudvalg har tilbudt Statsbanerne Elektricitet fra Kommunens Værk. Stats-