

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carl Hansen** (Præstø Amts 5te Valgkreds): Det ærede Medlem, der nu satte sig, appellerede til sine Kolleger fra Sydsjælland, idet han omtalte et enkelt Punkt med Hensyn til Toggangen paa Sydsjælland. Jeg vil ikke gerne misforstås, og derfor har jeg bedt om Ordet. Jeg og vistnok ogsaa andre Medlemmer dernedefra ere enige med ham i, at det saakaldte Luksustog ikke skal gribe forstyrrende ind i Toggangen paa Sydsjælland, og jeg er for Resten overbevist om, at ogsaa den højtærede Trafikminister er enig heri. Men naar det ærede Medlem straks derefter udtalte, at „vi“ — d. v. s. Næstved By og Beboerne dernede — ikke ville have et tidligere Morgentog paa de nuværende Morgentogs Bekostning, er jeg i højeste Grad uenig med ham, og jeg beklager, at denne Udtalelse er kommen frem fra hans Side, og endnu mere, at Næstved By har udtalt det samme. Ved Finanslovbehandlingen i Fjor udtalte flere Medlemmer, deriblandt jeg, det Ønske, at der maatte komme et tidligere Morgentog, og hvis det ikke kunde naas paa anden Maade, at da det nuværende Morgentog fra København maatte blive rykket saa meget frem, at det kunde komme mindst en Time tidligere til Vordingborg og Masned Sund. Saa vidt jeg husker, fandt dette Ønske ogsaa Tilslutning hos det ærede Medlem for Næstved. Senere blev der fra Byer i Sydsjælland og paa Lolland-Falster sat adskillige Adresser i Gang i samme Retning, men Næstved indtog da den Særstilling, at den sagde, ligesom det ærede Medlem nu siger: Vi ønske ikke et tidligere Morgentog paa det nuværende Morgentogs Bekostning. Jeg beklager, at man fra Næstveds Side har indtaget dette Standpunkt, det kan bevirke, at Jernbanebestyrelsen siger: Naar de ikke ere enige dernede, faa de vente, indtil de blive enige. Det er dette, jeg har ønsket at udtale i denne korte Bemærkning.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds Ordet.

**Andreasen:** Det ærede Medlem, der sidst talte, erkendte, at det, jeg havde gjort mig til Talsmand for, var, hvad man ønsker i den By og den Kreds, jeg har den Ære at repræsentere. Det forekommer mig derfor, at der ikke med Føje kan rettes nogen som helst Anke mod mit Standpunkt.

**H. Nielsen:** Paa det nu forelagte Finanslovsforslag findes der en Bevilling paa 39,000 Kr. til Ombygning og Udvidelse af Posthuset i Roskilde. Denne Bevilling vil blive modtagen med almindelig Tilfredshed, dels af Personalet, dels af Publikum i Roskilde, da Pladsen i Posthuset i Øjeblikket er meget for indskrænket til, at man kan besørge de daglige Forretninger tilfredsstillende, hvad der særlig har gjort sig gældende paa de Tider af Aaret, hvor Travlheden er særlig stor. Jeg vil derfor sige den højtærede Indenrigsminister Tak for denne Bevilling. At den Mand, der hidtil har gaaet som Reservepostbud paa Posthuset, men nu bliver fast ansat og derved faar sine Forhold forbedrede, er særdeles godt tilfreds med dette, nævner jeg kun for Fuldstændigheds Skyld.

Jeg vil endvidere sige den højtærede Trafikminister Tak, fordi han saa elskværdigt imødekom mit i Fjor fremsatte Ønske om at lade et Tog holde ved Vridsløse Søndag Aften. Der vilde naturligvis være blevet endnu større Tilfredshed der, om dette Tog ogsaa kom til at holde der paa Aarets øvrige Helligdage, men jeg indrømmer, at dette ikke er forlangt, og man maa jo ikke stille for store Fordringer. Man kan ikke godt vente at faa flere Ønsker opfyldte end dem, man fremsætter, og jeg anmodede i Fjor kun om, at Toget maatte holde Søndag Aften. Men jeg henstiller til den højtærede Trafikminister at tage under Overvejelse, om denne lille Ekstraindrømmelse ikke kunde gøres, at Toget fik Lov at holde ogsaa paa Aarets øvrige Helligdage.

Endvidere vil jeg henlede den højtærede Trafikministers Opmærksomhed paa et Andragende, der nylig er indkommet fra Høje Taastrup, og som gaar ud paa at faa en Holdeplads ved Høje Taastrup. Det kunde jo tænkes, at den højtærede Trafik-