

Døgn; men man har ikke derigennem lovet noget om 12 eller 10½ Time. Nu er det ganske vist saa, at den store Trafik paa Bælterne, som vi i og for sig kun kunne glæde os ved, har ført til, at denne Ekstrafærgen er bleven brugt saa stærkt i den forløbne Sommer — det er jo først siden 1ste April, der har været Tale om, at denne Bevilling har kunnet anvendes —, at det kun i ringe Grad har været muligt at anvende den ny Besætning til denne Færgen til Afløsning af Mandskaberne paa de andre Færger, og at de Forventninger, som disse mulig have gjort sig om Ekstrafrihed i Kraft af den ny Besætning til Ekstrafærgen, altsaa til en vis Grad ere bleve skuffede. Det er muligt; men deri kan ikke ligge nogen som helst Anke mod Administrationen, end mindre nogen Berettigelse til at beskyldte den for at have gjort Brud paa et givet Løfte.

Det ærede Medlem klager over, at det er en af Førerne for Færgerne, som er Driftsleder for Farten dernede. Det hævdes fra Generaldirektionens Side — og det forekommer mig egentlig, at det er plausibelt —, at det netop maa være en af Førerne for Færgerne, der er Driftsleder, thi kun han har det Kendskab til de paagældende Forhold og til Mandskabet paa Færgerne, som er nødvendigt for at være Driftsleder. Det ærede Medlem oplyste dernæst, at der var indgivet et Andragende om *Natpenge* til Personalet, og spurgte, om dette Andragende, som skulde være indgivet i Fjor, var kommet mig i Hænde. Derpaa maa jeg svare Nej. Det er indgivet i December Maaned i Fjor, men det er endnu ikke kommet til mig, og jeg vil give det ærede Medlem Ret i, at det burde være anderledes. Generaldirektionen har nu oplyst for mig, at Grunden dertil er, at det har været Genstand for vidtløftige Undersøgelser. Man har i Generaldirektionen ønsket, inden man indsendte Andragendet med sin Erklæring, at skaffe oplyst, hvorledes Forholdene vare hos andre Rederier. Disse Oplysninger ere nu indkomne, og det er da ogsaa Mening i en nær Fremtid at lade Andragendet gaa videre til Ministeriet. Jeg skal derfor opsætte, hvad jeg kunde have at sige om den Ting, til en senere Lejlighed; det er jo for øvrigt ikke noget nyt Spørgsmaal; vi have jo oftere haft Lejlighed til at tale om disse Natpenge i tidligere Aar. Men jeg vil rigtig nok gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at i det Lønningslovsforslag, som er fremsat, er ikke beregnet Natpenge til det

paagældende Personale, og Ensartetheden mellem dem og de andre menes jo dog at være tilvejebragt, saa skal der blive Tale om Natpenge ud over, hvad der er foreslaaet i Lønningslovsforslaget, vil det sikkert have til Følge, at der maa ske et Fradrag fra, hvad der i øvrigt er tiltænkt dem paa dette Lønningslovsforslag, for ikke paa ny at komme ind paa en Uensartethed, som vilde vække Uro. — Saa ankede det ærede Medlem over, at vor Søfartsafdeling ikke var undergIVEN en Søfartschef, som er „fuldstændig søkyndig og skibskyndig“. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem dermed sigter til (*Lange*: En Direktør!) En Direktør. Naa ja, for vi have jo en Søfartschef, som har været Kommandør i Marinen, og som altsaa opfylder begge Betingelser. Det ærede Medlem vil altsaa yderligere over ham have en Direktør, som ogsaa skulde være søfartskyndig! Det vilde vistnok være for meget (*Afbrydelse af Lange*). Ja, saa maa jeg henstille til det ærede Medlem at forklare, hvad han egentlig har sigtet til; saa maa det ikke være ganske klart udtrykt. At det ærede Medlem ikke er tilfreds med Tilsynet paa vore Færger og Dampskibe, som det nu er ordnet, ved jeg ogsaa fra tidligere Aar. Jeg har da udtalt, at jeg fandt, det var noget, der var ret fornuftigt, ikke at undergive dem det almindelige Tilsyn, hvilket de da heller ikke ere ifølge den gældende Lov; vi have sikkert et tilstrækkeligt Tilsyn igennem Statsbanernes Administration. Det ærede Medlem ankede fremdeles over, at Skibsføreren, Kaptajnen, ikke efter en nylig truffen Bestemmelse fra Generaldirektionens Side, som jeg har biligt, skal med, naar Skibet sendes til Reparation. Jeg indrømmer, at der har været forskellige Meninger om den Ting, den har været Genstand for nøje Overvejelse; man har været i Tvivl, men er endt med dette Resultat, hvortil jeg som sagt har sluttet mig, og det er ud fra den Betragtning, at naar Skibene komme til Reparation, har man en Søfartsinspektør og en Skibingeniør til at paase, at denne Reparation foregaar saaledes, som den skal foregaa. Alligevel sender man desuden en Mand med, som kender til Skibets Maskiner, og en, som kender til, hvad der vedrører Dækket. Spørgsmaalet er nu kun dette: Skal denne sidste være selve Kaptajnen, eller er det nok, at man lader Styrmanden gaa i hans Sted? Dette sidste har jeg fundet at kunne slutte mig til, og det har jeg saa meget mere, som man da vil kunne bevare Kaptajnen hjemme ved