

Jeg vender mig derefter til Statsregnskabet. De $13\frac{1}{2}$ Mill. Kroners Overskud er jo steget mange ærede Medlemmer til Hovedet som en Dunst af hed Vin, ikke mindst det ærede Medlem for Ringsted (Zahle). Jeg vil derfor blot begynde med at sige, at hvis De tage dette Statsregnskab paa den Maade, De bør tage det, ville De finde, at Overskuddet ikke er $13\frac{1}{2}$ Mill. Kr., men kun 7 Mill. Kr. Tage De det nemlig saaledes, som en Privatmand vilde tage sit Regnskab, at De sige: Indtægterne ere §§ 1—8, med Fra- drag af de forskellige Versurposter og Fondsinddragninger, og Udgifterne paa den anden Side ere §§ 11—26, — og dertil lægge vi § 27 II., de ekstraordinære ny Jernbaneanlæg og Udvidelser, hvad De maa gøre, fordi vi ikke paa noget som helst Punkt foretage nogen som helst Af- skrivning af de Formuesgenstande, der til- høre Staten, altsaa Ting som Statsbaner eller Postvæsen —, saa ville De faa, at Indtægten er 92 Mill. Kr. og Udgiften 85 Mill., saa at det reelle Overskud saa- ledes er 7 Mill. Kr. Ifald De ville sam- menligne Budgettet med Bevillingen, — og det har sin Interesse, nemlig til Bedøm- melse af Budgettet —, ville De finde, at ved 1ste Behandling, det var i 1906, da Finansloven forelagdes for os, er Over- skuddet $2\frac{1}{4}$ Mill. Kr.; da den forlader Rigsdagen, er Overskuddet gaaet bort, og da Tillægsbevillingsloven bliver tilkoblet, er Underskuddet 10 Mill. Kr. Dette Un- derskud paa 10 Mill. Kr. er, som sagt, blevet til et Overskud paa 7 Mill. Kr.; da Bevillingen er bleven til Regnskab, og Aar- et altsaa er til Ende, og det er naaet paa den Maade, at der har været 11 Mill. Kroners større Indtægt end bevilget og 6 Mill. Kroners mindre Udgift end bevilget.

Det ærede Medlem for Ringsted be- brejdede her Finansministeren meget stærkt, at han var ganske ædruelig her. Jeg tror, at, som ogsaa berørt af det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard), med de Krav, der Gang paa Gang stilles til Lovgivnings- magten og Bevillingsmagten, idet hver en- kelt Valgkreds kommer med sine Ønsker, er det saare rigtigt og saare korrekt, naar Finansministeren snarere budgetterer for meget end for lidt, og det er mit Ønske, at den højtærede Formand for Ædruelig- hedskommissionen vil være lige saa ædrue- lig i sit Syn, i det Øjeblik han — det ske sent — bliver Landets Finansminister.

Hvis de Herrer ville se paa de enkelte Afsnit af Statsregnskabet, ville De se, at Forbrugsskatterne i Løbet af 7 Aar ere

stegne fra 41 Mill. Kr. til $51\frac{1}{2}$, altsaa med lidt over 10 Mill. Kr. Det er i Virkelig- heden en stor Stigning, men den er ikke opnaaet ved, at vi have faaet ny Skatter, men kun ved, at de bestaaende Forbrugs- skatter have givet noget mere, fordi vi have haft Raad til at forbruge noget mere, og fordi Produktionen har været temmelig stærk i de Aar, saa vi have haft større Indførsel af Produktionsmidler. I øvrigt ere disse Toldskatter alligevel ikke stegne saa meget som f. Eks. de civile Udgifter paa §§ 11—26. Medens Toldskatterne i 7 Aar ere stegne fra 41 Mill. Kr. med 10 Mill., saa ere de civile Udgifter i samme Tidsrum stegne fra 41 Mill. Kr. med 15 Mill., med andre Ord, de civile, meget nyttige, borgerlige og væ- sentlig sociale Udgifter ere stegne med mere, end Toldskatterne andrage.

Jeg skal tillade mig at gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger om Stats- banerne. De Herrer ville have set, at Ba- nerne i Aar give 2 Mill. Kr. mere i Brutto- indtægt end i Fjor, men disse 2 Mill. Kr. ere erhvervede ved at bruge mere end 2 Mill. Kr.; de have med andre Ord været ret dyre at faa fat i, saaledes at Banerne give 300,000 Kr. mindre end i Fjor. Det er i Virkeligheden en Ting, vi maa være klare paa vil fortsætte, at Banernes Over- skud gaar ned, saaledes som jo ogsaa den højtærede Finansminister hævder. Vi have jo liggende her paa Tingets Bord et Lov- forslag med en Række Jernbaneforslag, om hvilke det maa siges, at de alle væ- sentlig ville nedsætte Driftsoverskuddet paa Statsbanerne. Der er ingen, der tror, at Dobbeltsporet over Fyn eller Aarhus- routen væsentlig ville forøge Indtægterne, men de ville forøge Udgifterne. Køben- havn—Køge-Banen er jo væsentlig en Kon- kurrencebane med de bestaaende Anlæg. Den sjællandske Midterbane ved man in- tet om, og paa en enkelt Strækning vil den være ganske uprofitabel. Og tager man endelig Give—Herning-Banen, som jeg i øvrigt har stor Sympati for, Funder —Bramminge-Banen og Skern—Skive-Ba- nen, vil man finde, at alle disse Baner ere saa slet begrundede økonomisk set, at de kun have et saa ringe Opland, at der kun bor ca. 100 Mennesker pr. Kilometer om- kring Banen, og naar der kun bor ca. 100 Mennesker pr. Kilometer, tror jeg at maatte have Lov at sige, at Banen er i det væsentlige decideret til at være en Underskudsbane, og det har jo ogsaa Jern- banekommissionen angivet den til at være. Med andre Ord, paa dette Punkt kunne vi ikke vente betydende Indtægter, i hvert