

særlig vanskelige Børn, er det jo netop gennemgaaende vanartede Børn, Børn, som have vist ikke at have Respekt for den Straffemyndighed, som Lærerne i Kommuneskolerne have, og hvor der derfor kan blive Spørgsmaal om, naar de groveligt forse sig paa Anstalterne, at anvende større Straf.

Det er altsaa den yderste legemlige Straf, som nu kan anvendes paa vore Opdragelsesanstalter, det er Hustugt, saaledes begrænset, som jeg ved Strafferegulativet har begrænset den. Og naar man nu ser hen til de Tilfælde, hvor den er bleven anvendt paa „Hebron“, efter at Børneloven er traadt i Kraft, tror jeg dog, at de allerfleste ville erkende, at Fru Bransholm heller ikke paa disse Punkter er gaaet for vidt, naar man ser hen til, hvad det er for Forseelser, hun har straffet i Henhold til denne Myndighed, som det ærede Medlem for Aarhus Nordre selv har været med til at give hende; og jeg tror, det skal vise sig, at naar man vil sammenligne de Straffe, der have været anvendte paa „Hebron“, efter at Børneloven er traadt i Kraft, med de Straffe, der have været anvendte paa andre Opdragelsesanstalter rundt om i Landet, at der slet ikke er noget særligt at lægge „Hebron“ til Last. Det kan være meget rigtigt, som det ærede Medlem siger, at der er kommet en Forstander paa Flakkebjerg, som mener at kunne undvære denne Straffemyndighed. Jeg vil ønske og haabe, at han kan undvære den, men det er dog noget for tidligt at dømme derom. Rundt omkring paa andre Opdragelsesanstalter viser det sig, at man i alt Fald endnu ikke har kunnet undvære den.

Det blev sagt af det ærede Medlem, at f. Eks. Forstander Møller paa „Bøgildgaard“ nugaar fra „Bøgildgaard“ blandt andet, fordi han ikke vil finde sig i at arbejde under dette Strafferegulativ. Det er i og for sig en meget daarlig Grund, thi der er jo ikke noget som helst i Strafferegulativet, der tvinger Forstander Møller til at anvende Spanskrør. Hvis han mener, at han paa anden Maade kan faa Børnene til at gøre, som de skulle, ja, saa staar det ham ikke alene frit for at lade være med at anvende Spanskrør, men ifølge Strafferegulativets egen Ordlyd vil det endog være velset, at han lader være. Det var altsaa en underlig Grund for ham til at gaa. Men Erfaringen viser, at han ogsaa i Tiden, siden Børneloven er traadt i Kraft, har været nødt til at benytte Spanskrøret paa „Bøgildgaard“. Jeg har fra de forskellige Opdragelsesanstalter

forlangt Oplysninger fra deres Protokoller om de Straffe, der have fundet Sted, siden Børneloven er traadt i Kraft. Hvad „Bøgildgaard“ angaar, skal jeg oplyse, at der har i 7 Tilfælde, siden Børneloven er traadt i Kraft, været anvendt Spanskrør. Herom siger ganske vist Forstander Møller, at det i 4 Tilfælde er sket under hans Fraværelse, nemlig Nr. 1, 2, 4 og 8. Men det synes mig at have meget lidt at sige, thi hvis Forstander Møller mente, at man kunde klare sig paa en saadan Anstalt uden at anvende Spanskrør, er det klart, at den første Gang han kom hjem og saa i Straffe-protokollen, at Vikaren havde anvendt Spanskrøret, vilde han øjeblikkelig have sagt til Vikaren: Det vover De ikke at gøre mere; gør De det, ere vi færdige med hinanden. Jeg skal nævne de Straffe, som have været anvendte. Den 5. Marts fik en Dreng for at have været ulydig mod Anstaltens Gartner 10 Slag, det er det første Tilfælde, som er sket under Møllers Fraværelse. Det næste Tilfælde indtraf den 23 Marts, altsaa 18 Dage efter, da fik en Dreng for Uro og Uartighed i Skolen 5 Slag; det var ogsaa under Møllers Fraværelse. Det næste Tilfælde angaar en Dreng, som med Villie har slaet Ruder ud — det er under Møllers Nærværelse — han faar 10 Slag. Nej, der er 2 Dreng, som have faaet 10 Slag hver, altsaa 20 til Deling. Nr. 4 angaar en Dreng, der under Møllers Fraværelse er bortgaaet fra Anstalten for at stjæle, han faar 5 Slag. Nr. 5, — det er under Møllers Nærværelse, — angaar en Dreng, som først har paasat Ild paa Ladebygningen og derfor fik Internering i 14 Dage; han fik senere 5 Slag for Uartighed. Nr. 8 — altsaa et Tilfælde, der er sket under Møllers Fraværelse — angaar en Dreng, der paa Grund af Trods og Uartighed mod Gartneren faar 10 Slag. Saa er der under Nr. 9, altsaa i Møllers Nærværelse, en Dreng, som bruger en meget uartig Mund overfor det kvindelige Personale, han faar 10 Slag. Det ærede Medlem, som altsaa paaberaaber sig Forstander Møller og Udtalelser, som siges at være faldne fra ham om dette grusomme Strafferegulativ, vil se, at Forstander Møller selv ikke har kunnet klare sig lige overfor de Dreng, han har med at gøre, uden at maatte skride til Anvendelse af Spanskrør eller Rotting, som det ærede Medlem vil have, den skal kaldes.

Det ærede Medlem omtalte, at Fru Bransholm i 3 Tilfælde havde glemt at tilføre Straffe til Protokollen, og at hun havde indrømmet det. Saa vidt jeg min-