

stian Rasmussen) gjorde nogle almindelige Bemærkninger om Lovforslagets Behandling, som ikke giv mig Anledning til Udtalelser. Jeg vil blot gøre den Bemærkning overfor ham, at selv om man vil tage alt rimeligt Hensyn — og det er jeg overbevist om, at min Kollega, Justitsministeren, vil — til Fiskernes Interesser, er der en Ting, vi aldrig maa glemme, og det er vedkommende Ejers Interesse. Naar han giver Oplysninger om sin Ret, kunne vi ikke lade andre Mennesker gaa foran. Det antager jeg, at det ærede Medlem er enig med mig i. Jeg er, som sagt, overbevist om, at min Kollega, Justitsministeren, er villig til at forhandle med vedkommende Udvalg herom og om de øvrige Punkter, med Hensyn til hvilke det ærede Medlem har fremsat sin Mening.

Thomas Larsen: Jeg vil gerne i Anledning af de Bemærkninger, som nu faldt fra den højtærede Konseilspræsident, sige, at jeg tror ikke, han har Uret i den Betragtning, som han fremsatte, at i lignende Tilfælde som det, jeg anførte, vilde man, hvis man ansøgte Finansministeren om Ret til at beholde hele det bjærgede Gods' Værdi, ikke faa Afslag. Men naar jeg fremdrog dette Eksempel og udtalte, at jeg mente, man kunde træffe en Undtagelsesbestemmelse for den Art af Drivtømmer, som man opfiskede saa langt til Søs, som her er Tale om, altsaa udenfor Søterritoriet, gjorde jeg det kun som en Henstilling til den højtærede Minister og det eventuelle Udvalg om at tage Spørgsmaalet under Overvejelse, idet jeg tror, at man ikke vilde risikere noget som helst ved at bestemme i Loven, at Fiskerne fik Værdien af det Drivtømmer, som de bjerger udenfor dansk Søterritorium, og som man var udsat for kunde gøre en saadan Skade baade paa Baade og Garn, at man ikke turde drive Fiskeri paa de Pladser, hvor det fandtes. Det vil neppe være vanskeligt at komme over dette Spørgsmaal, naar Sagen kommer til Behandling i et Udvalg.

Med Hensyn til det andet Punkt, angaaende Strandfogederne, vil jeg gerne sige, at naar den ærede Konseilspræsident udtalte, at der her kun var Tale om Gods af meget ringe Værdi, behøver dette ikke at være Tilfældet. Det kan godt være ret værdifuldt Gods, der driver ind paa Strandbredden, uden at nogen faar Øje paa det og bjerger det, saa det ikke altid bliver ubetydelige Ting, der kan tilfalde Strandfogederne ad denne Vej. Jeg har derfor

†

ment, at det var berettiget at gøre opmærksom paa dette Forhold. Men i øvrigt skal jeg atter udtale min Glæde og Tilfredshed med det forelagte Lovforslag i sin Helhed og anbefale det til det høje Tings Velvillie.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Thomas Larsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Derefter foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4071 flg.)

Sagen sattes under Forhandling.

S. Sørensen: Dette Lovforslag er jo et af de Revisionsforslag, som vende tilbage hvert femte Aar, og som ere en Følge af den en Gang vedtagne Lov om Kontorholdsvederlag. I Aar er der 28 Embeder, hvis Kontorholdsvederlag skulle bestemmes, og som altsaa ere opførte paa dette Lovforslag.

Saa vidt jeg ved et temmelig flygtigt Gennemsyn har kunnet se, er det samme Princip fulgt med Hensyn til Lønnings-satserne overfor Fuldmægtige, Skrivere og Ekstraskrivere, som har været fulgt særlig i de senere Aar, idet Lønningerne jo nu ere lidt højere, end de vare for en 3—4 Aar tilbage. I øvrigt mener jeg, at Rigsdagen bør se de fra de respektive Embedsmænd indgaaede aarlige Beretninger, og dette vil jo kunne ske, naar hele Sagen henvises til Undersøgelse i et Udvalg. Jeg skal hermed anbefale Forslaget til videre Fremme.

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Jeg tror, at naar vi skulle beskæftige os med det foreliggende Lovforslag, vil der være Anledning til ikke alene