

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Jensen-Sønderup:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 33 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Under Behandlingen af denne Sag i det andet Ting stillede jeg to Ændringsforslag, det ene vedrørende Landpostbud Gehlert, det andet vedrørende konstitueret Professor Strømgren, begge foranledigede ved, at den paagældende gerne saa hurtigt som muligt skulde have fast Ansættelse. Det andet Ting vedtog Loven med disse Ændringer. Jeg tillader mig at anbefale ogsaa dette høje Ting at vedtage Lovforslaget, som det nu foreligger.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Kvist:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 96 af 23. Maj 1902 om Alderdomsunderstøttelse til værdige trængende udenfor Fattigvæsenet.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3703 ff.).

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (H. Rasmussen):** Det lille Lovforslag, jeg hermed paa Medforslagsstilleres og egne Vegne skal have den Ære at forelægge for det høje Ting, er jo en gammel Bekendt. Det er jo fjerde Gang, at det Spørgsmaal, som dette Forslag drejer sig om, bliver behandlet her i Tinget, og hver Gang Spørgsmaalet har været paa Tale, er det blevet vedtaget her i Tinget at gennemføre, hvad dette Lovforslag tager Sigte paa, nemlig at nedsætte Bestemmelsen i Alderdomsunderstøttelsesloven fra 10 Aar til 5 Aar. Det er, som sagt, fjerde Gang, at Forslaget foreligger. Første Gang var ved Revisionen af Loven 1901—02. Dernæst har Forslaget foreligget i de to foregaaende Samlinger, og hver Gang er denne Bestemmelse bleven vedtagen i dette Ting. Det vil derfor formentlig være overflødig for mig at komme ind paa en udførlig Begrundelse af dette lille Lovforslag. Jeg tillader mig at haabe og tro paa, at Lovforslaget ogsaa denne Gang vil blive vedtaget her i Tinget.

At det endnu ikke er blevet ophøjet til Lov, skyldes, som ærede Medlemmer vide, den Modstand, der er rejst mod Forslaget fra Landstingets Side. Man har ikke ment deroppe at kunne gaa med til Forslaget, idet man bl. a. har anført, at Kommunalraadene i sin Tid havde udtalt sig imod den foreslaaede Bestemmelse. Det er kun til en vis Grad rigtigt. Det er meget rigtigt, at den Gang Indenrigsministeren udsendte Forespørgsler til Kommunalraadene, var Flertallet af dem, der indgave en Besvarelse, imod den foreslaaede Bestemmelse, men naar man studerer dette Spørgsmaal nøjere, vil man ikke kunne undgaa at lægge Mærke til, at det i det hele taget kun var meget faa Kommunalraad, der indsendte Besvarelser. De allerfleste undlode det. Det er min bestemte Opfattelse, at hvis man i Dag udsendte det samme Spørgsmaal, vilde man