

Der var til denne Behandling intet Ændringsforslag stillet.

Sagen i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 79 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Man gik derefter til

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1907 til 31. Marts 1908.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3845 ff.)

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Sandbæk:** Paa Tillægsbevillingsloven findes der paa § 26 C. II. B. 27. opført en Bevilling paa 32,500 Kr. som Bidrag til Udgifter ved en Havneudvidelse ved Lemvig. Der staar, at det er under Forudsætning af, at der i ommeldte Øjemed paa anden Maade tilvejebringes et tilsvarende Beløb. Om denne Bevilling vil jeg gerne have Lov til at sige nogle faa Ord. Først vil jeg da rette en Tak til den højtærede Landbrugsminister og den højtærede Minister for offentlige Arbejder, fordi de have optaget denne Bevilling paa Tillægsbevillingsloven. Det er jo ærede Medlemmer bekendt, at der ud fra Thyborøn Kanal i den sidste Tid har udviklet sig et betydeligt Linefiskeri med Kuttere og større Motorbaade. Det begyndte først med 1, næste Aar kom der 5—6, det tredie Aar 16—17, og ved afvigte Aar er der anmeldt omkring 50 Fartøjer, der ville fiske fra Lemvig Havn og fra Thyborøn Kanal. En Del af Finansudvalgets Medlemmer har jo set Forholdene ved Lemvig Havn og ved, at der umulig kan blive Plads til saa mange Fiskefartøjer. Byraadet i Lemvig var i en grumme vanskelig Stilling. Det vilde være for silde at søge Statskassen om en Bevilling ad

ordinær Vej til Anlæg af en Fiskerihavn, og Byraadet blev derfor nødt til, saafremt det vilde tilfredsstille Fiskernes Ønsker og Trang, da selv at tage Initiativet til en Udvidelse af Havnen, saa den kunde tage mod de Fiskere, der kom. Det var lidt voveligt for Lemvig Byraad, idet det samtidig med, at det skulde foretage en saadan Udvidelse af Havnen, havde maattet ofre ikke ubetydelige Summer paa Sejlløbet ind til Lemvig By, ialt 61,000 Kr. Men man vovede Forsøget og ansøgte saa Regeringen om Tilskud. Det Beløb, der medgaaer til Udvidelse af Havnen, er i Grunden 78,000 Kr., men da Begæringen blev indsendt, var man ikke klar over, hvor stort Beløbet vilde blive; det viste sig imidlertid, at der til selve Udvidelsen af Havnen med Fiskerhuse, Sporanlæg, Uddybning o. s. v. vilde medgaa et Beløb af 78,000 Kr. Det var et ganske betydeligt Beløb for Byraadet at vove, saafremt man ikke kunde faa et Tilskud, og derfor glæder det mig, at de højtærede Ministre have optaget Bevillingen paa Tillægsbevillingsloven.

Men jeg kunde have Lyst til at spørge, om Statskassens Tilskud er passende og i den Anledning gøre en lille Sammenstilling mellem Esbjerg Havn og Lemvig Havns Udvidelse, idet Esbjerg By jo ogsaa skal yde et Bidrag til Udvidelsen af Esbjerg Havn. Jeg spørger da: Hvor mange Procent skal Esbjerg By og Staten hver for sig udrede af Udgifterne til Udvidelsen af Esbjerg Havn, og hvor mange Procent skal Staten og Lemvig By for deres Vedkommende udrede til Udvidelsen af Lemvig Havn? Da viser det sig, at til Esbjerg Havn skal Staten, dersom Forslaget bliver til Lov, udrede 92,13 pCt. og Esbjerg By kun 7,87 pCt. Men efter den Bevilling, der er optagen paa Tillægsbevillingsloven, vil Staten kun komme til at udrede 41,66 pCt. til Lemvig Havn, hvorimod Lemvig By skulde udrede 58,34 pCt. Det er jo en betydelig Forskel. Men her til kommer, at det Beløb, Esbjerg Byraad skal udrede til Esbjerg Havn, skal det ikke forrente og afdrage, men kun betale med  $\frac{1}{15}$  aarlig i Løbet af 15 Aar, hvorimod Lemvig Byraad bliver nødt til at optage et Laan og forrente og afdrage det. Det kan ikke nægtes, at der er lidt Forskel, at Sol og Vind, som man siger, ikke er delt helt lige ved de to Bevillinger.

Jeg vil derfor gerne henstille til Ministrenes og det højtærede Finansudvalgs Overvejelse at tænke nærmere over, om det ikke vilde være rigtigt at forstørre