

har Ret, naar han mener, at Officererne i en Krigsret ville være tilbøjelige til at lade sig belære af de menige. Naar jeg skal dømme efter de Forhandlinger, som her finde Sted, hvor vi ere menige alle sammen eller Officerer alle sammen, hvor vi i hvert Fald ere ligestillede alle sammen, og jeg i den Anledning ser, hvilken Belæring det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds har draget af Forhandlingerne, maa jeg sige, at jeg synes ikke, de have frugtet stort paa det ærede Medlem. Jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg har aldrig villet beskyldt nogen Krigsret eller nogen Krigsretsdommer for at dømme ud over, hvad Loven byder, men jeg har sagt, at der kunde være Tilfælde, hvor Dommerne gerne vilde komme den anklagede til Livs saa stærkt, som Loven tillader. Der er nemlig noget, der hedder Strafferammer, og for den samme Forbrydelse kan en Mand dømmes til 5 Dages Vand og Brød og til 6 Gange 5 Dages Vand og Brød. Det ved det ærede Medlem, der har siddet i Krigsret, lige saa godt som jeg, og jeg haaber derfor, det er, fordi det ærede Medlem ikke har faaet Tid til at tænke sig om, at han er kommen med den Ytring, at jeg vilde paadutte en Krigsret, at den vilde dømme anderledes, end Loven byder. Gjorde den det, kom den selv i Tugthuset.

**Formanden:** Folketingsmanden for Svendborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Deuntzer:** Jeg ønsker at gentage — det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen Halsted) syntes nemlig at misforstaa det —, at fordi der er noget ulovligt ved Krigsrettens Holdelse, fordi f. Eks. de have siddet ned, som skulde have staaet op, eller Folk ikke ere mødte i Uniform eller deslige, ere de vedkommende Domme ikke ulovlige. Et er, at de forskellige Formalia — og det, vi tale om, er jo ikke andet end Form — kunne være forsømte, et andet er, om dette paavirker Dommens Lovlighed. At det ikke behøver at være Tilfældet, har man Hundreder af Eksempler paa.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Madsen Halsted:** Jeg vil kun sige overfor det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christen-

sen), at naar han holder paa, at jeg delvis har misforstaaet ham eller paaduttet hans Udtalelser en Mening, de ikke have haft, glæder det mig, og saa vil jeg meget gerne være den, som har misforstaaet ham. Men det ligger da noget i det ærede Medlems Form og Udtryksmaade, naar han taler om saadanne Sager.

**Borghjerg:** Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen Halsted) citerede Davids Salmer. Desværre har Bureauchefen ikke anset det for fornødent at have et Eksempplar af dette Værk i Haandbiblioteket, saa jeg har ikke kunnet kontrolere Citatets Rigtighed, men jeg er ikke sikker paa, om det ærede Medlem ikke har læst dette Ord, som en vis Mand netop læser Bibelen. Det var noget om at holde Vagt for Læbernes Port. Jeg tror, det ærede Medlem — Sagen set fra hans Partis Standpunkt — kunde have godt af at faa en Vagt sat for sine Læbers Port. Min Afbrydelse kom i Anledning af, at det ærede Medlem havde brugt Ordet „Sprinkelværk“ om det Forslag, som han her staar og forsvarer saa ivrigt, som han har gjort, og det ærede Medlem maa aabenbart selv have faaet en Fornemmelse af, at det Ord „Sprinkelværk“ ikke burde være undsluppet hans Læbers Port. Der var desuden et Ord i den Tale, han holdt forleden, som heller ikke, set fra hans eget Standpunkt, burde være undsluppet hans Læbers Port. Jeg havde talt om de arbitrære Straffe, og derimod indvendte det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds, at vedkommende kunde blive fri for den arbitrære Straf og lade Sagen komme for Krigsret. Dertil svarede jeg, at det var i de fleste Tilfælde ikke særlig raadeligt for Soldaten. Nu sagde det ærede Medlem selv forleden Dag, Spalte 2473, om Krigsretsstraffen, at den plejer at være strengere end den arbitrære Straf. Det er selve det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds, der har talt saa meget om sine Erfaringer og paaberaabt sig dem, det er selve det ærede Medlem, der indrømmer, at Krigsretsstraffen plejer at være strengere end den arbitrære Straf. Naar det er saaledes, er der sandelig ikke megen Grund for Soldaten til at ønske en arbitrær Straf erstattet af en Krigsretsdom, thi denne plejer at være strengere, det siger det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds. Der staar ordret i Rigsdagstidende, at Straffen ved Krigsretten let kan blive højere, „den plejer jo at være mindst som arbitrær Straf“. Altsaa giver det