

han, hvis han var en borgerlig domfældt, slet ikke vilde have? Naar en Straffedom er afsagt, kan man straks forkynde den for den tiltalte, og man siger ikke til ham: Du kan vente saa og saa lang Tid med at bestemme, om Du vil appellere eller ikke, men man spørger blot: Vil Du appellere, eller vil Du ikke? Og hvis han ikke straks svarer, at han vil appellere, kan man straks begynde at lade ham af-sone Dommen. Bedre ved jeg ikke.

Der er baade af det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds og af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) fremdraget Spørgsmaal, med Hensyn til hvilke det er muligt, at de kunne føre til Ændringer, som kunne føjes ind i dette Lovforslag uden at virke hemmende og forstyrrende paa dets Gang. Men paa Forhaand at udtale noget bestemt derom tror jeg, man skal vogte sig for. Hovedsagen er, at vi faa en Lov, som tiltrænges, og som betyder et virkeligt Fremskridt og af den Grund ikke bør lade vente for længe paa sig.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds sagde, at jeg var en beskedent og nøjsom Mand. Det er nu ikke Tilfældet i alle Sager. Ja, man burde vel gerne indkassere denne Ros, men det kan jeg ikke fuldstændigt. Det er en Kendsgerning, at i de Sager, hvor jeg har haft virksom Del i Arbejdet i Udvalget, har jeg ofte følt Trang til en temmelig betydelig omdannende Virksomhed. Jeg har ikke glemt, hvorledes det gik med den saakaldte Pryglelov, og det have andre ærede Medlemmer maaske heller ikke. Men de ville da erindre, at da den kom fra Udvalget, saa den adskilligt anderledes ud, end da den kom derind, og om Lovforslaget om Børn udenfor Ægteskab gælder det samme. Det maa bero paa et Lovforslags Beskaffenhed, om der er Grund til i sine Ændringsforslag at gaa meget vidt. Men jeg maa sige, at jo mere det er et Emne, man interesserer sig for, har beskæftiget sig med og er stærkt fortrolig med, des mere føler man Trang til at præge det efter sin Tankegang. Men dette Emne maa jeg tilstaa, ligger mig meget fjært. Derfor er jeg ikke meget ivrig for Ændringer. Naar man gaar til en saadan partiel Reform, ligger det meget nær at sige: Her er der to til tre Lapper, vi kunne lave, men saa kunne vi lave tre til fire andre. Ja, det er ganske rigtigt, men saa kan det føre til, at vi komme ind i et Arbejde, som fører ud i Sandet. Det

skal man vogte sig for. Derfor vil jeg udtale Ønsket om, at denne virkelige og væsentlige Reform snart maa blive ført ud i Livet.

Formanden: Folketingsmanden for Svendborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Deuntzer: Det forekommer mig, at det ærede Medlem sagde, at man maatte vogte sig for at slutte fra Tyskland og Rusland, der have lang Tjenestetid, til Danmark, hvor Tjenestetiden er kort. Jeg tror, at man fra den kortere Tjenestetid her i Modsætning til i Tyskland og Rusland snarere kunde slutte til, at man skulde undgaa at behandle Sager ved Krigsret, som kunde være af større Vigtighed og derfor ventes at tage længere Tid, men for Resten er Hurtigheden opgivet i Forslaget, for der staar netop i § 5, at i Sager af særdeles Vigtighed eller Vanskelighed kan der veksles Indlæg, og det kan virkelig ikke gaa hurtigt, saa det ærede Medlems Bemærkninger der synes mig ikke ganske bevisende.

Med Hensyn til, hvad det ærede Medlem bemærkede om § 21, der taler om en Frist af 3 Dage, skal jeg oplyse, at man — og jeg tror, det var rart, om det ogsaa i det ærede Medlems Jurisdiktion gik saaledes til — ingenlunde eksekverer en Dom, naar der kun er gaaet ganske kort Tid, og den dømte erklærer, at han vil betænke sig paa, om han vil appellere eller ikke. I saa Fald udsætter man Eksekutionen. Men i § 21 og i det hele er der ingen Hjemmel til at undlade Eksekution, fordi den tiltalte begærer at appellere. Det staar der ikke et Ord om. Det staar kun nævnt udtrykkelig i et helt andet Tilfælde.

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Krabbe: Det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Sveistrup) sagde med Hensyn til, hvad jeg havde udtalt, at mine Bemærkninger gik ud paa at spænde Ben for Lovforslaget. Jeg vil nedlægge en absolut Protest derimod. Der vil ikke findes noget som helst Medhold for en saadan Anskuelse i det, jeg har sagt. Heller ikke vil der findes Medhold i mine Ord for det, som det ærede Medlem nu talte om, at der skulde være en Forskel imellem, hvad det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Deunt-