

Balance til den gode Side. Ja, jeg er i Virkeligheden enig med det ærede Medlem i dette Grundsyn, men jeg vil ogsaa bede det ærede Medlem betænke, hvor meget det bliver, Postvæsenet skal have. Jeg gør opmærksom paa, at her skal jo Landpostbudenes Lønningsforhøjelse lægges til den Udgift for Postvæsenet, der findes i Forslaget angaaende de 4 Etater, og saa bliver det vistnok ikke saa lidt over 1 Mill. Kr. Naar man tager det paa den ene Side og paa den anden Side det Beløb, som der her er Tale om, nemlig 400,000 Kr., komme vi heller ikke meget videre, end at vi paa Postvæsenet have Balance til den gode Side.

Endnu har jeg et Par Bemærkninger at gøre vedrørende Toldloven. Det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds gjorde opmærksom paa nogle Udtalelser, som jeg var fremkommen med ved Forelæggelsen af Skattereformen i Landstinget, og det ærede Medlem for Ringsted var inde paa det samme og gav en meget vidtgaaende Fortolkning af disse Udtalelser. Efter hans Fortolkning har jeg nu opgivet Krævet om de 2 Mill. Kr.s Nedgang paa disse Skattelove, og der syntes ikke at være noget Holdepunkt for, hvor langt jeg vil gaa. Forholdet er følgende. Da Toldloven i Fjor blev forelagt her i dette Ting, sagde jeg: Jeg vil gaa med til en samlet Nedgang i Indtægterne paa 2 Mill. Kr. Jeg gør opmærksom paa, at der derved bliver en Nedgang paa de indirekte Afgifter af $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Thi en af de ny Love er jo en direkte Skat, Arveafgiften. Men altsaa, en samlet Nedgang i Statens Indtægt af 2 Mill. Kr. vilde jeg gaa med til, og Forslaget var udarbejdet saaledes, at man naaede en saadan Nedgang. Det var udarbejdet paa Grundlag af de gennemsnitlige Toldindtægter i Aarene 1902—04. Under Forhandlingerne fik man opgjort for hver enkelt Varepost, hvor stor Indførselen havde været i 1905, og ved at anvende de ny Takster paa Mængderne i 1905, viste det sig, at de vilde medføre en Nedgang ikke paa 2 Mill. Kr., men paa over $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr., saa vidt jeg husker henved $2\frac{3}{4}$ Mill. Kr. Jeg skal yderligere minde om, at Folketinget endda gik et lille Skridt videre, idet de Ændringer, der bleve vedtagne her i Folketinget, medførte en yderligere forøget Nedgang af, saa vidt jeg husker, imellem 100,000 og 200,000 Kr. Nu ligger Forslaget oppe i Landstinget, men med de samme Takster som de, der ere vedtagne herved i Folketinget. Naar vi nu i Vinterens Løb

skulle til at gaa det finansielle nærmere efter, ville vi jo have Erfaringerne fra 1906 at støtte os til, og saa vil det ganske sikkert vise sig, at vi ere komne nærmere ved de 3 Mill. Kr. end ved de 2 Millioner. Da jeg nu forelagde Forslaget deroppe i Landstinget med den fulde Bevidsthed, at saaledes som det nu kom, var det et Forslag snarere med 3 Mill. Kr.s Nedgang end med 2 Mill. Kr.s Nedgang, fandt jeg det berettiget samtidig at gøre en Bemærkning om, at ved den endelige Balance var der Anledning til at tage Hensyn til de forøgede Udgifter, der maatte flyde af den forhøjede Toldlønningslov, som i alt vil andrage en Forøgelse af 350,000 Kr. Jeg sagde, at man skulde tage *noget* Hensyn dertil, det var det Udtryk, jeg brugte. Men selv om man gaar saa vidt, at man vil tage det fulde Hensyn dertil, kan det ærede Medlem for Ringsted være ganske rolig, vi komme dog paa den gode Side af de 2 Mill. Kr. De 2 Mill. Kr. er, hvad der er lovet Befolkningen ved Toldlovens Forelæggelse som Nedgang i den samlede Skatteindtægt, og det vil ogsaa blive Resultatet, for saa vidt som vi faa en Toldlov.

Saa havde det ærede Medlem for Ringsted faaet lavet nogle udmærkede Fortolkninger af nogle Ord, jeg havde sagt oppe i Landstinget om Toldloven. Jeg havde sagt, at jeg vilde meget gerne have et Resultat, fordi det var umuligt at administrere efter den gamle Toldlov, og jeg havde sagt, at jeg vilde ønske det saa meget mere, som jeg mente, at Lovgivningsmagten skrev sig selv en Uduelighedsattest, hvis det paa ny skulde vise sig, at man ikke magter at gennemføre en Toldlov. Det fortolker det ærede Medlem for Ringsted saaledes, at nu er hele min Interesse for Toldloven den, at Embedsmændene oppe i den røde Bygning skulle have det lidt mageligere. Det er egentlig det eneste, jeg bryder mig om; naar jeg blot kan faa det, er jeg lige glad med hele Resten. Det er en lidt dristig Fortolkning. Naar jeg sagde, at Loven er forældet, mener jeg ganske vist noget andet, end at den er lidt vanskelig at tumle med for dem, der sidde oppe i den røde Bygning. Jeg mener, at hele Skattegrundlaget er forældet, og jeg mener, at hele den Maade, hvorpaa Toldloven er bygget, er ganske forældet. Jeg tror ikke, at der bliver mindre at bestille, selv om vi faa en bedre Toldlov.

Naar jeg udtaler, at Toldloven er umulig at administrere efter, skal jeg sige,