

partiets Vegne, altsaa ogsaa for det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen), og ved „Sagen“ tænkte Forespørgerne paa, hvad der havde været fremme paa Bojsens Initiativ i 1894 — „des mere komme vi til den Erkendelse, at der er saa meget forkert, og det er saa vanskeligt at sige, hvad der er mere rigtigt end det andet, at det rigtigste sikkert vilde være, om Regeringen — thi det er noget, der vistnok maa siges at overstige det private Initiativ — vilde tage Sagen i sin Haand og forberede en fuldstændig Omdannelse af vor militære Retspleje, lige saa fuldstændig som Scheel havde paatænkt, men ganske vist ikke paa det Grundlag, som han har lagt, thi det mener jeg ikke er vidtgaaende nok“.

Altsaa kunde den højtærede Trafikminister stille det Krav til den daværende Højreregering — til en Højreregering! ganske vist efter, at vi vare komne ud af Provisoriet, den første Højreregering efter Provisoriet —, at det kunde ikke nytte med Lapperier, men at jo mere man tænkte over Lapperier her og der, kom man til Erkendelse af, at det at blive ved med Lapperier paa dette ganske forældede Klædebon af 1683 kunde ikke nytte noget. Men han krævede selv af den daværende Højreregering, at den skulde udarbejde og fremsætte et fuldstændigt Reformforslag. Jeg siger til det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Sveistrup): Hvor meget mere have vi da ikke Ret til af den nuværende Venstregering at kræve det samme, som dette Venstreministeriums Medlemmer selv krævede i 1896 af den daværende Højreregering?

Saa er der endelig en Ting, som er skudt fuldstændig til Side her, nemlig en Reform af den militære Straffelov. En Reform af den militære Retspleje vil desværre, hvor fuldstændig den end bliver, ikke være saa forfærdelig meget værd, saa længe vi ikke samtidig eller tidligere have faaet den militære Straffelov revideret. De Retsspørgsmaal, det her drejer sig om, ere selvfølgelig i høj Grad vigtige, men der er en Række Sager, som overhovedet ikke blive afgjorte ved Dom og slet ikke berøres af de Smaaforbedringer, der her er Tale om, og det er en meget væsentlig Del deraf. I den militære Straffelov af 7. Maj 1881 § 199 hedder det: „Uden Dom“ — altsaa arbitrært, uden nogen som helst Dom eller Rettergang — „kan af de dertil berettede anvendes følgende af de i denne Lov omhandlede Straffe: Irettesættelse, simpel Arrest, ensom Arrest, Arrest

i Bøjen, mørk Arrest, mørk Arrest paa indskrænket Kost og simpelt Fængsel paa Vand og Brød.“ Det sidste for Landarmeens Vedkommende paa indtil 10 Dage og for Krigsskibe paa Togt paa indtil 20 Dage. Det er altsaa en hel Række meget strenge Straffe. Tænk Dem, Arrest i Bøjen! Det var det Torturretskab, de moderate i sin Tid fik indført til Erstatning for Krumslutning, under voldsom Protest fra de daværende radikales Side, som nu væsentlig repræsenteres af Ministeriet. (*Berntsen*: Nu har man glemt Historien!) Ja, saa er det godt, at vi faa den opfrisket, thi det viser baade, hvor moderate de moderate vare, da de stode i deres Velmagt, og hvor radikale de nuværende Reformmænd vare, da de stode i deres Velmagt; det er godt at mindes begge Dele, det er godt ogsaa at være klar over, at skulde de moderate faa lidt Indflydelse, vil deres Koketteri med en lille Smule Radikalisme, som de i de senere Aar af og til have tilladt sig, ikke betyde stort, men de ville falde tilbage til deres ærkemoderate Fortid. Den var saa ærkemoderat, at de holdt paa Bøjen og virkelig fik Arrest i Bøjen indført mod de radikales energiske Protest.

Altsaa, de af mig nævnte alvorlige Straffe kunne idømmes arbitrært, og hele dette Forhold bliver ganske uforandret, selv ved Gennemførelsen af de Smaaændringer, her er Tale om. Derfor vil jeg til Slutning spørge den højtærede Forsvarsminister: Tænker man slet ikke paa den militære Straffelov? Hvad den borgerlige Retspleje angaar, er det klart, at en Retsreform og en Revision af den høre sammen. Da den borgerlige Retsreform var vel i Gang her, blev der ogsaa gentagne Gange forespurgt hos den højtærede Justitsminister, om han ikke paatænkte en Reform af den borgerlige Straffelov. Ministeren svarede bekræftende og har, som vi vide, nedsat en Kommission til Udarbejdelse af en ny Straffelov. Nu vil jeg spørge den højtærede Forsvarsminister, om han ikke erkender, at samtidig med, at der arbejdes for en militær Retsreform, maa der ogsaa arbejdes for en Revision af den militære Straffelov, den ganske forældede Straffelov for Krigsmagten af 7. Maj 1881. Jeg vil da spørge Forsvarsministeren, om han forbereder en saadan Reform, om han muligvis vil forberede den paa samme Maade, som Justitsministeren har forberedt en Revision af den borgerlige Straffelov: ved Nedsættelse af en Kommission, eller paa anden Maade. Det var i hvert Fald sikkert ikke for tidligt at gøre Skridt der-