

gjordes ingen Indstillinger. Forskellige Spørgsmaal Sagen vedrørende vare imidlertid blevene undersøgte af Udvalget, og der meddeltes forskellige Bilag, som vedkomme Sagen. Som ærede Medlemmer ville se, har Udvalget arbejdet med en vis Interesse for denne Sag, og med større Interesse end den, der vises adskillige andre Lovforslag, der forelægges dette Ting. Jeg skal til Eksempel minde om, at en Sag af stor social og politisk Betydning, nemlig Sagen vedrørende Len og Stamhuse, hvorom vi i sin Tid have indbragt et Lovforslag, ikke en Gang er naaet til at komme til Behandling i dette Ting . . .

Formanden: Det nævnte Lovforslag foreligger ikke til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Wiinblad): Jeg skal gøre den Bemærkning, at vi have holdt Lovforslaget om Ordener og Titler tilbage i ret lang Tid, for at Tinget kunde faa Lejlighed til at behandle Forslaget om Len og Stamhuse. Det er alligevel ikke lykkedes. Derimod har Tinget vist denne Sag den store Interesse, at den er kommen til Behandling ret hurtigt, forholdsvis meget hurtigt, efter at Lovforslaget er indbragt. Jeg tager denne store Interesse til Indtægt og haaber, at den maa komme Lovforslaget til gode. Jeg skal endvidere minde om, at et Lovforslag om Arbejdstid og adskillige andre Lovforslag heller ikke have nydt den store Opmærksomhed, som dette Lovforslag har mødt.

I den Beretning, som Udvalget afgav, fandtes blandt andet meddelt et kongeligt aabent Brev af 1808 angaaende Dannebrogsskridternes Orden. I dette aabne Brev hedder det i 8de Stykke, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse: „Adgang til Dannebrogens Hæders-tegn . . . erhverves ved udmærkede Fortienester og Handlinger; saasom: ved fortrinlige Beviser paa Tapperhed, Indsigt og Mandighed hos Krigeren, paa Troeskab, Indsigt og Nidkiærhed hos Embedsmanden, ved Opoffrelse for Konge, Fædreland og Medborgere; hædlig med Anstrængelse forbunden og for Staten gavnlig Udførelse af vanskelige Foretagender; Nationen hædrende Fremskridt i Videnskaber og Kunster; sindrige Opdagelser, hvorved nye Velstandskilder aabnes for Staten; samt almeennyttige nye og hældige Anlæg i Landets Agerbrug, Industrie og Handel.“ Saaledes lyder det kongelige aabne Brev med Betingelserne for her i Landet at

kunne erholde Ridderkors. Jeg kunde ønske at stille det Spørgsmaal til den højtærede Konseilspræsident, om det udelukkende er disse Bestemmelser, der paavirke ham, naar han uddeler disse Ordener. Overholdes denne Fundatsbestemmelse, som jo er Grundregelen for Ordener og Titlers Uddeling, i alt Fald for Ordener Uddeling? Jeg skal sige derom, at Udvalget, eller i alt Fald en Del Medlemmer af Udvalget, har ikke haft det Indtryk, at den højtærede Minister lader sig bestemme netop af dette kongelige aabne Brev. Derfor har der i Udvalget gjort sig et Ønske gældende om, at man, naar man udnævner Riddere, eller naar man udnævner en Dannebrogsmænd, eller man paa anden Maade dekorerer en Mand, anfører ved Udnævnelsen, hvad den Mand har gjort sig fortjent med, hvilke udmærkede Handlinger denne Mand har forøvet. Jeg ved ikke, om den ærede Konseilspræsident vil sige os, hvorledes han stiller sig til en Tanke i den Retning.

Det vilde være et Fremskridt, hvis det kunde siges, at kun de Mænd, der have handlet saaledes, som er nævnt i dette kongelige aabne Brev, bleve dekorerede her i Landet. Men jeg har Indtryk af, at man nu for Tiden gaar en ganske anden Vej, at man lader sig bestemme af en Mængde andre Hensyn end dem, der ere forudsatte i det kgl. aabne Brev. Jeg kan som Eksempel nævne den sidste store Ordensregn, der fandt Sted i Anledning af, at en Bataillon havde Jubilæum i Viborg. I den Anledning blev en hel Del Mennesker i Viborg dekorerede, ogsaa civile Folk. Hvis Bataillonen tilfældigvis ikke havde haft Jubilæum, vilde disse civile Medborgere ikke være blevene dekorerede. Derfor er det ikke sandsynligt, at de ere saa udmærkede Medborgere, som det forudsættes i det aabne Brev. Hvis en Bataillon i en anden By havde haft Jubilæum, var en Del Borgere i den By bleven dekoreret. Derfor forekommer det mig sandsynligt, at den højtærede Minister ikke gaar frem efter de Regler, som ere givne i det aabne Brev.

Jeg kunde ønske at spørge den højtærede Minister, efter hvilke Regler der da dekorerer her i Landet. Hvis det f. Eks. oplyses om en Mand, at han har tilvendt sig Penge, som rettelig tilkom en fattig Pige, hvis det kunde siges om ham, at denne Piges Forlovede havde betroet ham Penge, og at han saa benyttede sig af den Forlovedes Fraværelse til at tilvende sig denne Sum fra den fattige Pige, vilde det