

Udenfor Dagsordenen har Folketingsmanden for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Samuelsen) Ordet for at forelægge det i Gaar anmeldte Lovforslag.

Samuelsen: Det Lovforslag, jeg her paa den socialdemokratiske Gruppens Vegne har den Ære at forelægge for det høje Ting, nemlig Forslag til Lov om Arbejdstid, er en god, gammel bekendt, idet det har været forelagt 11 eller 12 Gange. Jeg skal ikke paa nærværende Tidspunkt komme ind paa Lovforslagets enkelte Paragraffer, hvilket jeg forbeholder mig at gøre ved 1ste Behandling. Jeg vil kun anbefale til det høje Tings Velvillie dette Lovforslag, der er af saa stor Betydning for Arbejderne, og som omhandler en Sag, der i saa mange Aar har trængt til sin Løsning, og jeg vil haabe, at vi i denne Samling maa naa det Resultat at faa dette Forslag ophøjet til Lov.

Formanden: Eksemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 62 af 23. April 1897 om Begunstigelser for en Kreditforening af Ejere af industrielle og dermed i Klasse staaende Ejendomme.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1941).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Tekst sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Tekst samt dets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde i Landbrug, Skovbrug, Havebrug, Mejeri m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3705).

Sagen sattes til Forhandling.

Thomas Larsen: Det er med stor Anerkendelse, jeg har set det foreliggende Lovforslag blive fremlagt paa Tingets Bord. Man har jo ventet det i nogen Tid, og jeg maa sige, at ved at gennemgaa Forslaget ere de Forventninger, jeg for min Part havde knyttet dertil, ikke i nogen Henseende blevne skuffede. Jeg kan kun udtale min store Glæde over, at Forslaget er fremkommet saa hurtigt, som det er sket, og over det Omfang, det har faaet, og at det knytter sig saa nær til den bestaaende Ulykkesforsikringslovgivning, som det i det hele er muligt.

Naar jeg siger, at jeg glæder mig over, at Forslaget er fremkommet saa hurtigt, som Tilfældet er, ved jeg meget vel, at der har lydt Klager over, at Forslaget ikke er fremkommet hurtigt nok. Men disse Klager forekomme mig ganske uberettigede. Forrige Aar vedtog Rigsdagen jo en Lov om Indsamling af Statistik over de Ulykkestilfælde, som ske i Landbrug, Skovbrug og Havebrug, for at faa et Materiale at bygge det foreliggende Forslag paa. Et saadant Materiale er indsamlet, saaledes som det er oplyst i Lovforslagets Bemærkninger, og som den højtærede Minister ogsaa oplyste det ved Forslagets Fremsættelse. Dette Materiale har man jo kun været ganske kort Tid om at tilvejebringe, ikke en Gang et helt Aar, og man maa derfor udtale en Tak til den højtærede Minister, fordi han har ovovet paa det ikke meget omfattende Materiale at bygge et Forslag, saaledes at det allerede nu kan foreligge til Behandling i dette Ting.

Med Hensyn til Lovforslagets Omfang vil jeg gerne sige, at vi for saa vidt nok have været klare over, hvilket Omfang Lovforslaget vilde faa, som det jo hele Tiden har været Tanken, at det skulde omfatte Arbejderne i Landbrug, Skovbrug og Havebrug, saaledes som det bestemmes i Lovforslagets § 1. At Lovforslaget ogsaa maatte komme til at omfatte Arbejderne i de mange Bierhverv, der hænge sammen med Landbrugets Virksomhed i det hele taget, kunde man jo ogsaa vente, men jeg maa sige, at naar det er oplyst i Bemærkningerne til Lovforslaget, at Loven vil komme til at omfatte henimod $\frac{1}{2}$ Million Arbejdere, saa har det dog oversteget mine Forventninger. Jeg havde ikke tænkt mig, at saa mange vilde komme ind under Loven, og derfor har jeg været særlig glad over det store Omfang, dette Lovforslag har, hvilket viser, at det er en meget stor og betydelig