

dog har en lille Smule Tvivl om, hvorvidt man kan bygge paa Christiansborg Slot paa Grundlag af de Oplysninger, der da forelaa, thi han fremhæver jo netop, at det er nødvendigt, at der bliver nedsat en Komité, særlig sammensat af Repræsentanter for de Institutioner, der skulle have Bolig der og skulle benytte Slottet. Og trods det, at det var et saa ufærdigt Projekt, der da forelaa, kunde det ærede Medlem dog med Varme og med stor Ivrighed forsvare det.

Se, dette er en Kendsgerning, som det ærede Medlem aldeles ikke kommer fra. Men hvis nu det ærede Medlem vil anlægge den samme Maalestok overfor det Projekt, her foreligger vedrørende Opførelsen af en ny Rigsarkivbygning, og vilde se paa det med samme Velvillie, kan det gerne være, at vi kunne blive enige om Sagen tilsidst, naar den kommer til Behandling i Udvalg. Dette om Sagen selv.

Da det ærede Medlem henvendte sig til mig vedrørende min Udtalelse forrige Dag og imødegik den, saa kom han ind paa den bibelhistoriske Fortælling om Farisæeren og Tolderen, og jeg tror ogsaa, det ærede Medlem var inde paa at fordele Rollerne; jeg antager, at det ærede Medlem, da han talte om denne Fortælling, henvendte Tanken lidt paa mig... (*Ellinger*: Ikke paa nogen Maadel) Ja ja, det har alligevel givet mig Anledning til at gøre et Par Bemærkninger. Jeg hørte ikke rigtig Fordelingen: hvem der var Tolderen og hvem der var Farisæeren. At det ærede Medlem havde sine Tanker henvendte paa et bestemt Sted, derom tvivler jeg ikke; men det forekommer mig, der her var en vis Usikkerhed hos det ærede Medlem, som er meget sjælden hos ham. Jeg tror, det kommer af, at det ærede Medlem ikke ganske tilstrækkelig har studeret disse to Menneskers Karakter. Thi ser De, mine Herrer, det, der var Særkendet for denne Farisæer, det var jo det, at han benyttede hver eneste Lejlighed til at fremhæve sine egne Fortjenester, og han gjorde det med en saadan Sikkerhed og Selvbehag, saa at han selv, naar han stod i Bedesalen, ikke kunde lade være at benytte ogsaa denne Lejlighed... (*Berntsen*: Det var hin, ikke denne). Ja, det var hin Farisæer, men det var jo ogsaa det Billede, der er fremdraget, det er jo ogsaa hin Farisæer, der her er Tale om, og det er den Farisæer, som det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds har draget ind i Debatten. Men hvis vi nu skulde dømme

herefter, hvis vi skulde tildele nogen Rollerne her i denne Sal efter denne Karakteristik af disse to Personer — thi Tolderen var jo et ret beskedent Menneske, og han indrømmede, at hans Fortjenester vare ikke mange — hvis de ærede Medlemmer skulde fordele Rollerne i denne Sal, er jeg vis paa, de vilde ikke tage fejl af, hvem de skulde tildele Farisæerens Rolle.

Krabbe: Jeg havde Lejlighed til i Gaar at udtale den Opfattelse, jeg har af nærværende Sag, og kan henholde mig til, hvad jeg da har sagt. Jeg har hørt, at de, der i Forbigaaende have berørt mine Udtalelser, have opfattet dem rigtigt. Jeg vil derfor kun sige et Par enkelte Ord til nogle imødegaaende Bemærkninger fra den højtærede Minister. Naar den højtærede Minister imod, hvad jeg udtalte om Bevaringen af den gamle Biblioteksbygning, om baade af historiske og kunstneriske Grunde at tage det fornødne Hensyn til denne, vilde gøre den store Bibliotekssal til det eneste, som krævedes bevaret, tog den højtærede Minister sig Sagen for let. Det er jo slet ikke Tilfældet. Den højtærede Minister sagde, at ogsaa han har Sans for Bibliotekssalen, ogsaa han tillægger den historisk og kunstnerisk Værdi, men, sagde han, den kan ikke bevares. Men det er jo ingenlunde dette alene, som der her er Tale om; det er overhovedet ikke Salen, men Bygningen, som kræves bevaret; der øjnes i Øjeblikket ikke nogen Mulighed for at bevare denne fortræffelige Sal. Men det, som der derimod er Tale om, er, at tage det behørig Hensyn til den Bygning, hvori Salen er, og det tror jeg med Rette er blevet hævdet ikke alene af mig, men ogsaa af andre under Forhandlingerne.

Naar den højtærede Minister mente at kunne angribe mine Bemærkninger om at føre Bygningen tilbage til det, som den tidligere havde været, ved at sige, at Bygningen vilde faa for lidt Lys med de smaa Vinduer, vil jeg tillade mig at sige, at den højtærede Minister her befinder sig i en Misforstaaelse. Hvis Bygningen føres tilbage til det tidligere, saa at de smaa Vinduer, som sad mellem de 10 Portaler, der vare paa den, aabnes igen, vilde det ikke være en Formindskelse af det Lys, Bygningen faar, men en Forøgelse deraf. Og naar den højtærede Minister siger, at der vilde blive rejst stærke Indvendinger mod den Uoverensstemmelse i Stil, som vilde være mellem