

noget trykket. I Forhold til disse høje Bygninger er Gaardens Grundflade lille, snæver, smal. Naar nu Rigsdagsfløjen skal ligge der og danne den ene Side af denne Gaard, og Hovedtrappen eller i alt Fald en stor Trappe skal være i denne Gaard, saa vilde jeg sætte megen Pris paa, om hele det gamle kongelige Bibliotek var borte. Der vilde da der blive en stor rummelig Plads med noget Vidsyn. Særlig vilde de fra Landet savne alle Vegne, hvor vi færdes herinde, det Vidsyn, som vi ere vant til. Her vilde imidlertid kunne blive en stor, smuk Plads med det ny kongelige Bibliotek i Baggrunden. Men dette lader sig nu vel ikke gøre. Derfor tiltaler Planen om Gennembrydningen mig, fordi disse to Pladser, den nuværende Kavalergaard og det kongelige Biblioteks Plads, som jo er langt den største, derved paa en Gang i nogen Maade forbindes med hinanden, de vilde blive forbundne saaledes, at man kan gaa fra den ene over til den anden, og man vil fra Rigsdagsfløjen kunne se ud over det hele, over til det store kongelige Bibliotek. Dette er for mig det mest tiltalende ved hele Projektet.

Een Ting maa jeg indrømme det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), nemlig den, at det er noget uheldigt, at Rigsarkivet ifølge Projektet er delt i to Dele med en Forbindelsesbygning paa 41 Alen imellem. Det kan nok siges, at dette er en Ulempe. Men det maa dog sikkert kunne ordnes saaledes, at bestemte Dele af Arkivet kunne faa deres Plads i hver sin Pavillon eller Fløj, hvad man nu vil kalde det, saaledes at det vil være yderst sjældent, at man skal benytte Papirer fra den ene Del ovre i den modsatte Fløj. Jeg er ikke saadan inde i disse Forhold, at jeg kan udtale mig med nogen Vægt. Mine Udtalelser i saa Henseende kunne ikke — for at bruge det ærede Medlems Udtryk — tillægges nogen større Værdi. Men jeg tillægger mig selv saa megen praktisk Sans, at jeg alligevel anser dette for gørligt.

I øvrigt tiltaler den Tanke, som blev udkastet af det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe), mig noget. Jeg forstod ham nemlig saaledes, at han ikke syntes om denne Forbindelsesbygning med Portene, hvorover Forbindelsesgangen gaar. Jeg vilde ogsaa helst undvære den, thi derved vilde Udsynet til den store Gaard, som efter alt, hvad der foreligger, vil kunne blive en smuk Plads, blive meget større. Jeg vilde ikke have noget imod,

om man i Stedet for denne Forbindelsesbygning kunde faa en Tunnel mellem de to Pavilloner, saa at der igennem en saadan kunde gaas fra den ene Fløj over til den anden. Men alle disse Ting synes jeg man kan tale om i Udvalget. Man kan jo ikke komme ind paa Detaillerne her. Dertil mangle baade vi Tid og Sagkundskab. Her gælder det jo kun om at drage op i store Linier, hvorledes vi skønne, det burde blive.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) vil jeg sige, at naar han saa meget roser det kongelige Biblioteks ny Bygning, har jeg ikke det fjerneste at indvende derimod. Men jeg tror, at Forholdet mellem Antallet af dem, der se den ny, og dem, der se den gamle Biblioteksbygning er omtrent som 1:1000. Det vil omtrent passe. Der er omtrent 1000 Mennesker, der se det kongelige Biblioteks Bygning fra Kavalergaarden, naar der kun er eet Menneske, der ser den fra Pladsen foran det store kongelige Bibliotek (Modsigelse), jo, det er meget faa Mennesker, der komme om bagved og se Bygningen fra den Side, hvorimod jo al Færdslen foregaar oppe i Kavalergaarden, og der vil netop Færdslen blive, og den vil blive endnu større, naar Slottet bliver taget i Brug, hvorfor det gælder om, at Façaderne her have et smukt Udseende. Jeg maa fremdeles, trods Protesten fra det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe), fastholde, at det gamle kongelige Bibliotek er en uskøn Bygning, saaledes som den vel at mærke er nu, som jeg har set den. Naar man vilde bringe den tilbage til sin oprindelige Skikkelse, og der blev anvendt en hel Del derpaa, saa kan naturligvis Bygningen blive meget kønnere, det indrømmer jeg; men efter det, som er vist her paa denne Perspektivtegning, som er indheftet i Forslaget, kan jeg ikke se rettere, end at disse Bygninger ere i den samme Barokstil, hvori Slottet vil blive genopført, og jeg tror derfor, at der vil kunne blive et harmonisk Hele ud af dette, et mere harmonisk Hele, end man vilde faa, selv om man gik til at føre den gamle Biblioteksbygning tilbage til dens oprindelige Stil. Som sagt, jeg synes godt om denne Gennembrydning, fordi den skaffer langt bedre Forbindelse mellem de to Pladser og skaffer videre Udsyn, og naar saa disse Bygninger blive opførte i den Stil, her er vist, tror jeg ogsaa, der vil blive et mere harmonisk Hele dernede.

At det er en god Plads for Arkivet, kan jo vist ikke bestrides af nogen. Det