

bygge denne Bygning. Det har hele Tiden staaet for mig saaledes, at Højesteret kunde faa Plads inde i selve Slotsbygningen. Men kan man ikke faa Adgang ad den Vej, maa man finde sig i at faa den ad den anden. Jeg kunde derfor ønske, at det saa snart som muligt blev slaaget fast, at man skal kunne komme den Vej ind. Jeg tror, det bliver absolut nødvendigt, naar den ny Banegaard bliver færdig, at der bliver Adgang netop der for den lettere Kørsel ud over Marmorbroen til den ny Banegaard. Da der ikke er rettet flere Bemærkninger til mig i Anledning af mine Udtalelser, kan jeg indskrænke mig hertil.

S. Sørensen: Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) indrømmede jo, at det foreliggende Forslag var nødvendigt, fordi det er nødvendigt at skaffe mere Plads paa Slotsholmen, hvilket ogsaa medfører, at man maa flytte Arkivet. Han fremhævede saa siden, at Brandfaren ikke vilde blive mindre i de ny Bygninger, end den har været i de gamle. Men det er jo dog sikkert og vist, at den Opvarmningsmaade, som nu anvendes dernede i Kontorerne — idet der bruges en hel Del gamle Kakkellovne, hvor der fyres med Træ eller Kokes, hvad det nu er — medfører langt større Brandfare, end om der lededes Varme ind fra et Centralvarmeapparat, som imidlertid nu slet ikke findes i selve Bygningen. Jeg betragter i øvrigt det ærede Medlems Udtalelser nærmest som velvillige overfor Forslaget. Han gjorde ogsaa nogle Bemærkninger med Hensyn til Bygningerne ude paa Amager, idet han ikke mente bestemt at kunne se, hvor de skulle ligge, og hvor meget de skulle koste. Det ærede Medlem har jo ganske Ret deri, og jeg er enig med ham i, at den Slags Ting maa man i Udvalget tilvejebringe nøjere Oplysninger om, end der foreligger i Bemærkningerne til Lovforslaget. Det forekommer mig, at der ikke kan behøves ret mange Bygninger til at erstatte de smaa, snævre, gule Bygninger nede bag det gamle kgl. Bibliotek paa den saakaldte Biblioteksplads, thi det er jo dem, der nu tjene til Brug for Artilleriet, der skulle erstattes.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) skal jeg blot henvende et Par Bemærkninger. Dette om Budets Køkken i Kultusministeriet skal jeg ganske lade ligge. Jeg har ganske vist noteret det i Gaar, men jeg tror, at det ærede Medlems Omtale af dette

Køkken allerede har gjort den modsatte Virkning af den tilsigtede. Man kan jo komme for langt ud i sin Kritik ved, at man hænger sig i Smaating. Det ærede Medlem ankede noget over de Mænd, hvis Navne ere anførte som Mestres for selve Forslagene om Ombygningen paa Slotsholmen, og mente, at Ministeren ikke havde haft kunstnerisk Assistance af Værdi. Ja, det er jo en gammel Tanke, som er ved at blive forældet, at kun ganske enkelte Mennesker, om jeg saa maa sige, i hver Stand og Stilling skulde have nogen Værdi, og at de andres Evner — de være nu saa eller saa — skal der ikke tages Hensyn til. Jeg tror ikke, det holder Stik for Eftertiden. Jeg ved meget vel, at der er visse Mennesker, som i den Stilling, de indtage, eller i det Arbejde, de have kastet sig over, kunne hæve sig langt over Mængden, det skal være indrømmet. Men at alle andres Arbejder derfor ikke skulle have nogen Værdi, det benægter jeg. Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) fik Løjlighed til at benytte sig af det Ord, der meget ofte er blevet nævnt i den senere Tid, nemlig Ordet „Bondekultur“. Jeg indrømmer, at heller ikke jeg er nogen Ynder af, at Kulturen skal inddeles i Baase, i en Bondekultur, en Haandværkerkultur osv. Jeg tror, at det er bedst at tage Kulturen saaledes, at det er det Standpunkt, et Folk, der har fælles Erindringer og fælles Haab, staar paa. Hvor vidt den Kultur indenfor dette Folk er, beror paa, hvor vidt de enkelte Hjem kunne løftes baade økonomisk og intellektuelt. Men det ærede Medlem fik Løjlighed til at nævne et andet Ord, Ordet „Vandalisme“, i samme Aandedrag, og jeg ved godt, hvor det ærede Medlem vilde hen, da han nævnte de to Ord Vandalisme og Bondekultur i Forening. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem var Medlem af dette Ting, da vi vedtogte Bevillingerne til Helligaandshuset. Da sad der ogsaa en Række af Arkitekter paa Tilhørerpladserne, og de udtalte da en ganske anden Mening om Bønderne her i Tinget end den, der eventuelt skal ligge i de Udtalelser, det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds brugte i Gaar.

Det, som det egentlig drejer sig om, er vel nok Ombygningen af det saakaldte gamle kongelige Bibliotek. Man vil ikke have denne Gennembrydning, og det er netop det Punkt i Forslaget, som jeg sætter mest Pris paa. Naar jeg har gaaet inde i den Gaard, har jeg altid følt mig