

Brug om Dagen, maa være Genstand for Vagt om Natten, og det til alle Tider, det kan formentlig ikke være andet. Og har jeg Ret i denne Formodning, spiller Spørgsmaalet om at indrette Boliger der en mindre Rolle. Det kan jo endog være, at Indretning af Boliger kan medføre Fare. Jeg gør derfor denne Bemærkning, fordi det er et Punkt, som der maaske kunde tages noget Hensyn til.

Hertil skal jeg indskrænke mig, da jeg ikke tror, at en yderligere Debat vil føre til noget.

P. Knudsen: Jeg ønsker kun at gøre nogle ganske faa Bemærkninger i Anledning af den højtærede Ministers Udtalelser. Den højtærede Minister gjorde gældende, at jeg med Hensyn til Brandfaren var gaaet ud fra Tilstanden i de nuværende Bygninger, men ikke i de ændrede Bygninger. Nej, det er jeg ikke gaaet ud fra; jeg har udtrykkelig sagt, at disse Forandringer vistnok vilde formindske Brandfaren; men at de vilde bringe den fuldstændig til at forsvinde, derom udtales der ikke noget hverken i Betænkningen eller i Bemærkningerne til Lovforslaget. Den ærede Minister henviste til, at Tagkonstruktionen paa det tidligere kgl. Bibliotek var det mest brandfarlige ved Bygningen, og at den nu vilde blive fjernet og erstattet med en Jernkonstruktion og Monierhvælvinger. Men det er jo netop denne Monierhvælving, man udskyder og ikke straks lægger ind i Bygningen, og som Følge deraf bliver Sikkerheden for Brandfare ikke saa stor, som den nødvendig skulde være.

Maa jeg i Forbindelse hermed bemærke til det ærede Medlem for Stege (Emil Petersen), at naar han i Gaar mente, at Brandfaren vilde blive fuldstændig fjernet, og ligeledes henviste til de Hvælvinger, som skulde opføres, saa har han læst mere i Betænkningen, end der virkelig staaar. Der staaar intet Steds i Betænkningen, at Brandfaren vilde blive fuldstændig fjernet; thi den Hvælving, der omtales som det virksomste paa dette Omraade, kommer jo ikke, før der er gaaet, maaske en lang Række af Aar.

I Kommissionsbetænkningen hedder det med Hensyn til denne Konstruktion, at naar der indenfor Jernkonstruktionen opsættes et hvælvet Dække af Monierkonstruktion, blive Tagrummene saa brandsikre, at ogsaa de kunne udnyttes til Magasinrum paa samme Maade som i andre lignende Bygninger i Udlandet. Det er

altsaa, naar disse Hvælvinger komme — staaar der i Betænkningen — at der bliver mere brandsikkert end nu, men der staaar ikke, at der bliver fuldstændig brandsikkert. Men disse Hvælvinger komme jo ikke straks, idet de maaske først opføres om en meget lang Aarrække. Maa jeg ikke i denne Forbindelse henvise til den Artikel, Arkitekt Thorvald Jørgensen i Gaar har skrevet i „Berlingske Tidende“, hvori der ogsaa tales om Brandfare. Det er de omliggende Bygninger, som Arkivet kommer til at ligge umiddelbart op ad, hvorfra Arkitekten mener, der kan befrygtes Brandfare, og dette anføres ogsaa som en Skavank og et Tegn paa, at Brandfaren ikke er helt fjernet.

Saa udtalte den højtærede Minister, at Rysensteensgades Forlængelse ikke hindredes ved Forslagets Gennemførelse. Jeg er ikke ganske klar over, hvilken Betydning Staldbygningen vil have herved. Jeg har ikke nøjagtigt kunnet udfinde, hvor den kommer til at skære Provianthuset. Det er muligt, at intet foregribes her, men dette kan man maaske nærmere undersøge i Udvalget.

Den højtærede Minister omtalte Færdsele over Slotspladsen, der hvor man nu opfører Christiansborg Slot, og gjorde her en Indrømmelse i Retning af at ville forbedre Færdselslinierne ud over, hvad de for Rigsdagen fremlagte Tegninger udvise. Jeg vil naturligvis takke den højtærede Minister for den Indrømmelse, ihvorvel jeg samtidig maa sige, at Færdselslinien ikke bliver saa tilfredsstillende, som jeg havde tænkt mig, den Gang vi diskuterede Sagen her, men jeg erkender, at der derved bliver Færdselsadgang gennem Forbindelsesbygningen mellem Slottet og Slotskirken, og den vil maaske i en Aarrække vise sig tilstrækkelig. Jeg beklager derimod, at den højtærede Minister udtalte sig mere ubestemt om Adgangen fra denne Gadelinie ind til Ridebanen, og at denne Forbindelse — hvis den kommer, hvad jeg vil haabe — bliver mindre heldig, end den vilde blive efter den Plan, man havde for, den Gang vi talte om dette Spørgsmaal her i Tinget. Jeg kunde ønske, at man i højere Grad kunde faa slaaget fast, at der ogsaa skal være en Adgang der. Jeg erkender, at naar man skal bygge den Bygning til Højesteret, som er projekteret paa de ny Tegninger, men ikke fandtes paa de gamle, kan man ikke komme igennem paa det Sted, hvor jeg mente, man skulde igennem. Men jeg kan heller ikke se nogen absolut Nødvendighed for at