

Oplysning om, hvorledes den paagældende Kommission for et halvt Aar siden har tænkt sig, at den skulde være, medens man i Mellemtiden er gaaet over til en anden Tanke. Hvad her forelægges os, er Meddelelser om, hvordan disse Bygninger skulde være, og hvis Betænkningerne ere for gamle, er det den naturligste Pligt for Ministeriet at gøre et selvstændigt Arbejde og fortælle os, hvorledes Planerne skulde være. Der er Modsigelse her mellem, hvad der staar i Betænkningerne paa forskellige Steder, og en Uoverensstemmelse mellem, hvad Tegningerne vise, og hvad Beskrivelserne deraf forklare. Ministeren synes selv at være i Vilderede med, hvad der egentlig skal være i Bygningen. Han siger: I Gehejmearkivet skal der være et Bud, en Portner, en Brandvagt eller saadan noget, og i den østre Pavillon skal der være et Bud, en Portner eller to af dem — hvilken af Delene vidste han aabenbart ikke. Med denne Bemærkning giver den højtærede Minister mig i høj Grad Ret i, at det ikke fremgaar af Oplysningerne, hvorledes man tænker at benytte Bygningen. De faa Oplysninger, der gives, ere hinanden modsigende, og ikke en Gang den højtærede Minister er klar derover.

Om Lysforholdene i Loftsetagen oplyste den højtærede Minister, at Lyset skal komme gennem Vinduer, men Vinduer, som han indrømmer ikke vare afsatte paa den perspektiviske Fremstilling. Det var det, jeg sagde, at man maa have Lys i Tagetagen, og der mangler Vinduer, som formodentlig maa anbringes i Kviste eller paa anden Maade, men som ikke er vist paa den perspektiviske Tegning. Hvorfor? De skulle jo en Gang anbringes, men saa vilde den perspektiviske Tegning med de kanadiske Popler og saa fremdeles ikke tage sig saa smuk ud, som den unægtelig gør. For det er et meget smukt Tegnarbejde, men det er ikke oplysende for os med Hensyn til, hvordan denne Bygning skal være. Jeg tilføjer her, at jeg ikke i nogen synderlig Grad har udtalt mig i øvrigt om Façaden, saa den højtærede Ministers Udtalelser til mig angaaende dette Punkt skal jeg ganske lade ligge. De vedrøre ikke mig, de maa vedrøre et andet Medlem.

Jeg har tilladt mig at spørge, hvad

det er for Autoriteter, den højtærede Minister støtter sig til ved Fremsættelsen af det foreliggende Forslag, og den højtærede Minister svarede dertil: De højeste Embedsmænd i Ministerierne. Men saa tilføjede han, at jeg vilde ikke kunne tænke mig, at disse Embedsmænd vare tilstrækkelige Autoriteter. Aa jo, jeg er selv Embedsmand, og jeg skal saamænd ikke formindske den Autoritet, Embedsmænd kunne afgive. Men her, hvor det drejer sig om Rigsarkivet, er der ikke Tale om disse Embedsmænds Autoritet, her er Tale om et langt større Spørgsmaal. Men kan den højtærede Minister ikke faa Syn derfor, er det, som om vi talte med to forskellige Sprog. Kan den højtærede Minister virkelig ikke se, at det gælder om paa dette Sted at faa et monumentalt harmonisk Hele ud af Byggeforetagendet? Her kunne Embedsmændenes Erklæringer selvfølgelig ikke betyde noget, naar disse Embedsmænd ikke ere uddannede paa de Omraader, hvor det her gælder om at faa en Autoritet. Det gælder om her at faa en Bygning, som kan for Eftertiden afgive Vidnesbyrd om, hvorledes den Side af vor Kunst stod i Begyndelsen af det 20de Aarhundrede. Den skal ligesom selve Christiansborg være et Vidne om den Kunstsans, som var raadende i vort Folk og i vore Kunstnerkredse i Begyndelsen af det 20de Aarhundrede. Det er det første Hensyn, man maa tage. Dernæst maa man selvfølgelig tage Hensyn til den praktiske Indretning. Selvfølgelig maa man ogsaa tage et passende Hensyn til, hvad det koster Staten, men der er ingen her, der ønsker Gennemførelsen af et Byggeforetagende, som Statskassen ikke kan magte. Og den højtærede Minister kan intet oplyse om, hvad Gennemførelsen af Foretagendet ad anden Vej end den her foreslaaede vilde koste. Det er meget muligt, som jeg antydede i Gaar, at Rigsarkivet kunde faa en fortræffelig, selvstændig beliggende, moderne indrettet Bygning — og det maa dog være Idealet — for det samme Beløb, der her er Tale om: omkring $\frac{3}{4}$ Mill. Kr.

Naar den højtærede Minister søgte at skræmme Tingets Medlemmer ved at sige, at Bygningen til det kgl. Bibliotek havde kostet henimod 2 Mill. Kr., maa jeg sige, at jeg ganske vist i Øjeblikket ikke har