

gets Gang her igennem dette Ting er sikret, og jeg maa da se at finde mig i den Kritik, der blev rejst imod det fra anden Side, særlig fra det radikale Venstre og det radikale Højre, der jo ogsaa i dette Tilfælde have fundet hinanden. Om det kan være en Trøst for Repræsentanten for det radikale Venstre, at han ligesom Dyden fandtes i Midten, det skal jeg henstille til ham selv. Om Kritikken skal jeg i øvrigt sige, at hvor „sønderlemmende“ end de Herrer selv eller deres Venner finde Anledning til at kalde den, betragter jeg den snarere som overfladisk og søgt, og jeg haaber, at de Herrer — i alt Fald naar de have hørt, hvad jeg har at sige om den — ville give mig Medhold deri.

Om jeg skal henregne det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen), der talte paa Socialdemokratiets Vegne, til Vennerne eller Modstanderne af Forslaget, er mig ikke ganske klart. Dertil tog det ærede Medlem for mange Forbehold overfor den Tilslutning, som han jo i øvrigt med stærke Ord gav Tanken i sin Helhed. Maa jeg angaaende de Punkter, hvor han var særlig betænkelig, udtale følgende: Hvad først angaar Brandfaren, da maa det ærede Medlem jo ikke drage Slutninger fra den Brandfare, der er i den nuværende gamle kongelige Biblioteksbygning, til den, der vilde blive i de ny Bygninger, thi det er selvfølgelig Meningen at træffe alle de Forholdsregler imod saadan Brandfare, som Nutidens Hjælpe midler tilstede. Hvad særlig angaar Brandfaren i den nuværende gamle Bygning, skyldes den jo i særlig Grad Tagkonstruktionen, fordi den udelukkende er af Træ. Men i de ny Bygninger vil den udelukkende blive af Jern- og Monierkonstruktioner, som ikke ere brandfarlige.

Det ærede Medlem kom ogsaa her tilbage til den for ham saa vigtige Tanke om Færdselslinierne over Slotsholmen. Jeg skal da bemærke, at den Tanke, det ærede Medlem her særlig fremdrog, om at forlænge Rysenstengsgade gennem de forhaandenværende Bygninger paa Slotsholmen til Slotsholmsgade — hvad man end ellers vil mene om den — ikke i nogen Maade vil hindres ved det, her er projekteret. Det var det ærede Medlem selv klar over, for saa vidt angaar Rigsarkivet med hvad dertil slutter sig. Det Punkt, med Hensyn til hvilket han var betænkelig, var den ny Tagetage, som er tænkt lagt paa den Staldbygning, der nu findes i Krigsministeriets Gaard, men den

vil jo i hvert Fald komme til at ligge Øst eller vel rettere Syd for den Færdselslinie, det ærede Medlem her tænker paa.

Naar det ærede Medlem i denne Forbindelse kom tilbage til de Udtalelser om Færdselslinien Nord for Christiansborg, som bleve fremdragne her ved Finanslovens 1ste Behandling af det ærede Medlem for Fåkse (Stauning), saa skal jeg gerne benytte Lejligheden til overfor det ærede Medlem i Offentlighedens Paahør at bekræfte, hvad jeg har sagt, dels til det ærede Medlem selv privat, dels i Finansudvalget, at jeg, efter hvad der var fremkommet her ved Finanslovens 1ste Behandling, har givet Byggeudvalget Anledning til paa ny at drøfte Spørgsmaalet om, hvorvidt det ikke var foreneligt med Planen i det hele at tilvejebringe de tre Porte i Forbindelsesbygningen mellem Slottet og Slotskirken, som jo særlig ligger det ærede Medlem paa Sinde, og jeg har da modtaget en Betænkning fra Byggeudvalget, paa Grundlag af hvilken jeg nu har tilskrevet Byggeudvalget, at det maa anses for rettest, at disse tre Porte tilvejebringes; saa faar det ærede Medlem jo i saa Henseende sit Ønske opfyldt. Hvad der imod angaar den Forbindelse, som det ærede Medlem i alt Fald paa et tidligere Tidspunkt havde ønsket fra Prins Jørgens Gaard ind til Ridebanen, saa vil det ganske vist efter Byggeudvalgets og Arkitektens Mening ikke være gør ligt at tilvejebringe den paa det Sted lige ved Hjørnet af selve Hovedslottet, hvor det ærede Medlem maaske havde tænkt sig den, thi det vilde medføre en alt for stor Omkalfatring af Højesterets og Hoffets Lokaler, men der er ganske vist en Mulighed for alligevel at tilvejebringe en Forbindelse fra Ridebanen ud til Prins Jørgens Gaard eller i alt Fald til dens Forlængelse omtrent lige overfor Forbindelsesgaden mellem Museet og Slotskirken. Det vil kunne blive Genstand for senere Overvejelse, om man skal gaa dertil, det er ikke foregrebet endnu og vil ikke for det første blive det.

Jeg kommer saa til den Kritik, som blev rejst mod Forslaget af de ærede Medlemmer for Frederiksberg (Ellinger), for Kalundborg (Krabbe) og for Fredensborg (Johan Knudsen). Det maa jo straks fremhæves, at den Modstand, der fra dets Side rejstes mod det her foreliggende Projekt, kun gjaldt den ene Side deraf; i alt Fald det ærede Medlem for Frederiksberg udtalte jo gentagne Gange, at han intet havde imod de foreslaaede Foranstaltninger til Udvidelse af Ministeriernes Lokaler,