

skønner jeg, at det var rettest at anbringe den ud imod Rigsdagens Gaard, thi ellers bliver der her en blind Gade, hvad der aldrig er hensigtsmæssigt for god Ordens Skyld. Endvidere vilde det ved den af mig ønskede Anbringelse opnaas, at Forbindelsespassagen mellem Bygningerne blev i disses Nordside, hvilket ogsaa er hensigtsmæssigt af mange Grunde, men det skal jeg ikke opholde mig videre ved.

Jeg har allerede nævnt den vidtgaaende Kritik af Planen, som er fremsat af det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds. Han fremsatte derunder ogsaa en Kritik af de Mænd, som have besørget Udarbejdelsen af Planerne, og fik deri Tilslutning af det ærede Medlem for Fredensborg (Johan Knudsen). Jeg er ikke tilbøjelig til at følge de ærede Medlemmer i denne Kritik, thi jeg er i Tvivl om, hvorvidt vi ikke efterhaanden komme saa langt, at de Herrer større Arkitekter ville optræde dikterende overfor alle Statsbyggeforetagender. Vi se, hvordan Tilstanden var blandt Arkitekterne, da Spørgsmaalet om Christiansborg Slot forelaa til Løsning for os, hvordan der da blev øvet Kritik i en Uendelighed, og skulde man have bøjet af for denne Kritik, vare vi neppe komne videre i Dag med Spørgsmaalet Christiansborg Slot, end vi vare for flere Aar siden. Paa lignende Maade vil det let kunne gaa ved denne Lejlighed. Naar det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) opstillede det Krav, at der her skulde handles i Forstaaelse med Christiansborg Slots Bygmester og i Forbindelse med Bygmesteren for det ny kgl. Bibliotek, tror jeg ogsaa, hans Fordring i den Henseende gaar for vidt. Vel kan der tages Hensyn, og jeg tvivler heller ikke om, at der har været Bestræbelser hos de Mænd, der udkastede de Planer, her foreligge, for at tage Hensyn til Omgivelserne. Men jeg tror ikke, man skal gaa saa vidt, at man skal opfinde saadanne Krav om, hvilke Hensyn der skal tages. Vi kunde da komme ind paa at blive i alt for høj Grad afhængige af dem, der søge at optræde udover det rent autoritetsmæssige, og det, tror jeg, kan indeholde en Fare i flere Henseender. Dertil vil jeg føje, at medens jeg skal være den sidste til at udtale nogen Kritik over den antagne Bygmester ved Christiansborg Slot — vi kunde endnu ikke hans Værk, men jeg har for øvrigt den største Tillid til ham —, er jeg ikke saa sikker paa, at Lovtalerne over det kgl. Bibliotek svare til det faktisk foreliggende.

Ere Forholdene ikke ved det kgl. Bibliotek saaledes, at man har opdaget meget væsentlige Mangler ved dets Anvendelse? Er Forholdet ikke det, at dets egentlige, gamle Bygmester er traadt fra, fordi han er bleven uenig med dem dernede om at redressere de Mangler, som have været til Stede ved Bibliotekets Bygning, og at man har antaget en anden, som skulde forsøge at redressere de Fejl og Mangler, hvis Tilstedeværelse man har opdaget? Det forekommer mig, hvis jeg har Ret deri, at der er betydelige Fejl af konstruktiv Art, som gøre Benyttelsen af det kgl. Bibliotek vanskelig, at der f. Eks. er Træk i Bygningen, der fremkalder Sygdomme osv. Jeg siger derfor, at hvis Forholdet er, som jeg tror, det er, gaar man noget for vidt ved at henvise til Samarbejde med Arkitekter, der ikke kunne undgaa saadanne Fejl. Jeg vil derfor ikke kunne deltage i det Krav, som paa denne Maade er rejst af det ærede Medlem.

Dernæst er der andre ærede Medlemmer, der have talt om en gennemført Plan for hele Slotsholmens Bebyggelse. Her mener jeg, der ogsaa er rejst et Krav, der gaar langt udover, hvad der bør rejses. Vi maa vel lægge Mærke til, at der faktisk er 3 Dele af Slotsholmen, paa hvilke der for Tiden kan være Tale om at foretage Forandringer, opføre Bygninger osv. Den ene Del er Staldmestergaarden og dens nærmeste Omgivelser, den anden Del er, hvad jeg vil kalde Biblioteksgaarden, Pladsen mellem de to Biblioteker, hvad de Herrer ville kunne se paa Grundplanen, der ledsager Lovforslaget, og den tredie Del er det sydvestlige Hjørne med Frederiksholms Kanal paa den ene Side og Havnen paa den anden Side, der, hvor det store gamle Bryghus staar — saaledes hedder det vist. Men disse 3 Dele ligge afsondrede hver for sig. Der er derfor ikke Grund til at tage Spørgsmaalet om en samlet Bebyggelse af Slotsholmen op for at gennemføre det her foreliggende Forslag. Dette berører nemlig kun to af disse Dele: Staldmestergaarden med dens nærmeste Omgivelser og Pladsen mellem det ny og det gamle Bibliotek. Ud over dette er der ikke Grund til at tage Spørgsmaalet om Slotsholmens Bebyggelse op til nogen som helst samlet Forhandling. Ved at sige dette vil jeg ikke have udelukket, at jeg kan tænke mig Ændringer i den foreliggende Plan om Gennembyrning af den gamle Biblioteksbygning og hele den Omdannelse, her er foreslaaet. Jeg kunde maaske under en nærmere