

Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) i den Betragtning, at man skal handle varsomt og pietetsfuldt overfor den gamle Bygning, som tidligere har huset vort kgl. Bibliotek, og hvis det var muligt at foretage en Gennemskæring af den samtidig med, at man bevarer den oprindelige Stil, vilde jeg anse dette for i og for sig at være meget tiltalende. Men jeg er ikke kyndig paa dette Omraade og vil ikke udgive mig for at have særlige Kvalifikationer til at bedømme et Bygningsværk i arkitektonisk Henseende. Det er imidlertid heller ikke Hovedsagen, forekommer det mig, om man bevarer den oprindelige Bygnings Stil, eller man gaar til en Forandring af Bygningens Stil og opfører den i Barokstil, som Ministeren foreslaar. Hovedsagen er, at vi forholdsvis billigt faa opført brugelige og hensigtsmæssige Lokaler for Rigsarkivet, thi det Spørgsmaal, dette Lovforslag omhandler, er ikke saa enkelt, som man synes at mene fra visse Sider. Man vil udvide Lokalerne for Centraladministrationen, men det kan ikke lade sig gøre som her foreslaaet, hvis man ikke tilvejebringer andre Bygninger for Rigsarkivet. De nuværende maa fjernes. Her bliver altsaa Spørgsmaalet: Skulle vi vælge den af Ministeren foreslaaede Plan, eller skulle vi opføre en selvstændig Bygning for Rigsarkivet?

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds udtalte, at der var ikke i Forslaget udtalt noget om, at den nuværende gamle Biblioteksbygning skulde gøres mindre brandfarlig, end den er nu. Det passer ikke, jeg tror, det ærede Medlem maa have overset, hvad der derom staar i Kommissionsbetænkningen, som Ministeren har sluttet sig til. Det staar ganske vist ikke i Motiverne, men det staar i Kommissionens Betænkning, som Ministeren tiltræder, og det er Mening, at denne Bygning skal forsynes med brandfri Hvælvinger af Jern og Cement, Monierhvælvinger. Og naar det er Tilfældet, vil den altsaa blive indrettet saa brandfri, som det overhovedet er muligt, idet der tillige lægges et nyt brandfrit Tag. Alt dette fremgaar tydeligt af Betænkningen.

Jeg vil i Hovedsagen give dette Forslag min Tilslutning. Jeg kunde ønske, at der havde foreligget mere detaillerede Tegninger og Beskrivelser af den hele Bygning, end Tilfældet er. Men jeg gaar ud fra, at saadant vil komme til at foreligge for det Udvalg, som formodentlig vil blive nedsat angaaende denne Sag, og der vil da blive Lejlighed til at tage alt

dette under nærmere Overvejelse. Men i Hovedtrækkene kan jeg give Forslaget min Tilslutning.

Jeg skal gøre endnu et Par Bemærkninger vedrørende Lovforslaget og angaaende de Erstatningsbygninger, der foreslaas ude paa Amager. Det er meget nøjsomt oplyst, hvor disse Bygninger skulle lægges, og hvorledes de skulle indrettes. Det eneste, man ved, er Beløbet, de maa koste. Det er selvfølgelig, at man ikke kan stemme for et Forslag som dette, forinden det bliver tydeligere oplyst, men jeg gaar ud fra, at nærmere Oplysninger ville komme til at foreligge for Udvalget. Jeg kan derfor slutte mig i Hovedtrækkene til Forslaget og anbefale det, som det foreligger, idet jeg vil være med til, hvis det bliver henvist til et Udvalg, at tage under Overvejelse, hvorvidt man kunde foretage Ændringer heri, saa at man kunde bevare den gamle Biblioteksbygningens Stil.

**Johan Knudsen:** Efter den ret sønderlemmende Kritik, som ærede Medlemmer og særlig det ærede Medlem for Frederiksberg (Ellinger) have rettet mod Projektet om en ny Rigsarkivbygning, en Kritik, som jeg kan henholde mig til og underskrive, skal jeg fatte mig meget kort. Ogsaa jeg synes, at det er umuligt at danne sig noget paalideligt Begreb om Projektets praktiske Side, al den Stund Planer ikke foreligge. De Tegninger over de gamle Bygninger, som ere vedføjede Lovforslaget, ere uden stor Interesse, naar man ikke ved, hvilke Forandringer der skal foretages. Det er saaledes umuligt at kunne kontrollere Overslaget. Den kgl. Bygningsinspektør har af Ministeriet været anmodet om at udtale sig om to tidligere Projekter. Han har da paavist, at disse to tidligere Projekter vare ubrugelige, at for Eksempel Beregningen over Udgifterne var forkert. Det foreliggende Forslag har, saa vidt jeg ved, ikke været til hans Erklæring. Hverken Nationalmuseet eller Kunstakademiet er blevet spurgt. Ej heller har man raadført sig med Christiansborg Slots Kommission eller med det ny Biblioteks Arki-tekt.

Hvis Projektet blev til Virkelighed, vilde Frederik III.s gamle Biblioteksbygning blive ødelagt. Jeg er ganske overbevist om, at denne Bygning vilde blive ødelagt — det vilde ikke nytte at forsøge paa en Gennembrydning — denne skønne Bygning, der nu dækkes af et hæsligt Cementpuds, men som med Lethed og uden