

rindelig af Repræsentanter for de interesserede Ministerier, og senere er Rigsarkivaren traadt til, skønt det ikke synes, at der har været et særlig intimt Samarbejde mellem disse to Dele af Kommissionen. Hvad nu først angaar Lokalerne for Ministerierne, saa fremlægger Kommissionen her gennem Ministeriet detaljerede Planer og Beregninger, saaledes at man kan gaa disse Planer og Beregninger efter i Enkelthederne. Det oplyses vel ikke i Betænkningen, af hvem disse Planer ere udarbejdede, men da Beregningerne ere udførte af Arkitekt Clemmensen, tør man vel gaa ud fra, at han ogsaa har udarbejdet Planerne, og hans ansete Navn er jo en Borgen for Arbejdets Soliditet. Man maa vistnok ogsaa sige om Staldmestergaarden, at den er om ikke særlig godt saa dog ret vel skikket til at afgive Lokaler for Centraladministrationen. I alt Fald synes det, som om Kultusministeriet vil faa overmaade gode Lokaler i den vestlige Del af Staldmestergaarden, den nærmest ved Frederiksholms Kanal. Den øvrige Del af Bygningen, den, der ligger langs med Tøjhusgade, har ganske vist den — man kunde sige — ret væsentlige Mangel, at der ikke kan tilvejebringes en Korridor igennem den, saaledes at man i mange Tilfælde maa igennem nogle Kontorer for at komme ind i andre. Men det er jo foreslaaet, at det væsenligt er Revisionskontorerne, der skulle henlægges til denne Del af Bygningen, og det er vel de Steder, hvor man mindst vil føle Ulemperne ved det, jeg her har nævnt.

Maa jeg tilføje, at man ved de Skorstene, som findes i denne Del af Bygningen, vel nok vil tilvejebringe en ret god Ventilation. Men jeg vil dog bede det kommende Udvalg om at tage sig af en enkelt Mand, som er bleven i allerhøjeste Grad forurettet ved det foreliggende Projekt, nemlig Budet i Kultusministeriet. Dette Bud i Kultusministeriet har nemlig faaet en smukt beliggende Lejlighed paa 3 Værelser ud mod Frederiksholms Kanal. Men man har ikke givet ham noget Køkken. Nu kan man vel sige, at han kan jo gaa ud og spise, men det kan han ikke, for han vil ikke kunne komme ud af sin Lejlighed. Der er nemlig ingen Døre anbragt i denne, og hvad der er værre: der kan ingen anbringes. Saaledes som Planen er lagt, kunne ingen Døre anbringes. Nu vil jeg dog straks sige, at jeg tror, at Kommissionen og dens Arkitekt ere temmelig uskyldige deri, thi det synes — ja, det er jo kun en Formodning —, at der

er en Mand oppe i Ministeriet for offentlige Arbejder, der har paataget sig dette lille private Arbejde, at være Arkitekt her og lave Planen om. Den paagældende har haft til Opgave at tilvejebringe eller udvide — hvilket ved jeg ikke — et Lokale for Christiansborg Slots Byggeudvalg, og for at opnaa dette har han strøget Køkkenet hos Kultusministeriets Bud og muret Lejligheden til. Der er tre Ting, der leder mig hen til denne Tanke. Den første er den, at der altid ved disse Lejligheder staaer: Bolig for den og den. Men her er Ordet „Bolig“ faldet bort. Det har staaet paa det Sted, hvor Køkkenet var anbragt, men Ordet „Bolig“ er faldet bort sammen med Køkkenet, og der staaer nu kun: „for Ministeriets Bud“, „for“ med lille „f“. Det andet er, at den Skrift, hvormed „Christiansborg Slots Byggeudvalg“ er anbragt paa Tegningen, er en anden end den, der i øvrigt findes paa denne, og den tredje Grund er den, at da den paagældende raderede Køkkenmuren bort, har han ladet en lille Stump staa til Vejledning for os. Det er imidlertid en Ting, der kan rettes ved at lave Planen om paa dette Punkt.

I Anledning af, at det er foreslaaet, at Chr. IVs Hvælving skal afgives af Rigsarkivet og overgaa til Krigsministeriet og skal benyttes til Arkiv af dette, maa jeg minde om, at der gives forskellige Oplysninger i Kommissionens Betænkning om det usunde og farlige for Rigsarkivets Personale i at benytte denne Hvælving, og ligeledes have Embedsmændene i Rigsarkivet selv udtalt sig i samme Retning. Jeg skal tilføje, at allerede i 1883—85 stod der i „Arkivmeddelelser“, at „paa Grund af Murens Tykkelse og den kolde Temperatur saa lavt nede ere de Sager, som opbevares i det, udsatte for at lide af Fugtighed i Foraarstiden“. Senere, i 1895—97, oplyses det, at der er indlagt „Ventiler i Chr. IVs Hvælving for at afhjælpe Fugtigheden, og Reolerne her forsynedes med ny Fernis, da den gamle, klæbrige ødelagde Papirerne; men den sidste Foranstaltning har ikke haft den tilsigtede Virkning, om end Forholdene ere blevene noget forbedrede“. I „Arkivmeddelelser“ for 1906 oplyses det, at under Hensyn til det ønskelige i at udnytte Pladsen saa meget som muligt har man maattet misbruge de smukke Rum ved at indbygge Reoler, der gaa fra Gulvet til den øverste Del af Hvælvingerne, og „disse Reoler ere kun tilgængelige ved Hjælp af meget lange Stiger, og Klatringen op og ned ad dem frembyder en stadig Fare for