

til Erstatning for de Bygninger, man river ned, er ikke for mig tilstrækkeligt. Man maa jo vide, hvad det er for Bygninger, der skulle opføres paa Amager; og hvad de skulle benyttes til. Dette forekommer det mig nødvendigt at vide, særlig overfor en Bevilling til Militæretaten. Vi have adskillige Erfaringer for, hvorledes Militæretaten har benyttet f. Eks. — jeg vil ikke sige Bevillingen, for der var ikke Tale om Bevilling, men om Penge, der tilhørte Staten — Pengene til Kasematterne i Vestfronten, og saa bliver man betænkelig ved at give Militæretaten carte blanche uden at faa noget nærmere at vide om, i hvor høj Grad Bygningerne ere nødvendige, og hvad man agter at anvende dem til. Dette maa nærmere undersøges i Udvalget, forinden jeg for mit Vedkommende kan gaa med til at bevilde Penge dertil.

Saa siges det i Kommissionsbetænkningen, hvilket ogsaa er berørt af det ærede Medlem for Ribe Amts 1ste Valgkreds (S. Sørensen), at man vil ikke foreslaa Opførelsen af ny Bygninger i synderlig Udstrækning, navnlig fordi man vil forbeholde til fremtidig Afgørelse Spørgsmaalet om en Omordning af Bebyggelsen paa Slotsholmen. Denne Udtalelse lyder for mig næsten rørende paa det nuværende Tidspunkt, da man har grebet saa dybt ind i Forholdene paa Slotsholmen, at jeg nu ikke ret kan se, hvad der er tilbage at omordne. Jeg vil erindre om, at man allerede har foregrebet Forholdene dernede paa ganske eklatant Maade ved Opførelsen af det kongelige Bibliotek. Vi Socialdemokrater vare, som jeg allerede har sagt, slet ikke stemte for, at det kongelige Bibliotek skulde ligge der, men vi lode os bevæge til at gaa med, fordi vi, hvis der skulde ske nogen Ulykke med det kongelige Bibliotek paa Grund af den store Brandfare, ikke vilde have paa vor Samvittighed at have modsat os dets Flytning. Men Bygningen ligger nu, hvor den ligger, og ved den er i høj Grad foregrebet, hvad jeg forstaar ved en Omordning af Forholdene paa Slotsholmen. Nu opfører man jo Slottet, og ogsaa derved bliver den Del af Slotsholmen ordnet, som den skal være, saa der ikke bliver synderligt at gøre med den senere.

Saa er der en Udtalelse i Kommissionsbetænkningen, som gaar ud paa, at Rigsarkivet nu vil have Plads nok i indeværende Aarhundrede. Ja, hvis nu Omordningen af Slotsholmen maa betragtes som skrinlagt for indeværende Aarhundredes Vedkommende, saa er der jo ret

lang Tid til at tænke sig om, hvad det Spørgsmaal angaar. I Løbet af et Aarhundrede kan der jo ske mange Ting, og det kan godt være, at Kommissionen kan faa Ret, men det forekommer mig dog, at det er en mærkelig Udtalelse, at, efter at man har foretaget de Bygningsforandringer, som ville ske, kunde man begynde at tænke paa Omordningen af Slotsholmen.

Navnlig er der et Spørgsmaal, som paatrænger sig, naar man taler om Byggeforetagender dernede, og man kommer ind paa Spørgsmaalet om den Omordning, som man mener skulde finde Sted. Noget kunde der jo gøres paa den Plads, som endnu er tilbage, med Hensyn til en hensigtsmæssig Ordning. Det, jeg vil tillade mig at pege paa, er Spørgsmaalet om Færdselslinierne over Slotsholmen, et Spørgsmaal, som jeg har berørt ved alle Lejligheder, hvor der har foreligget Spørgsmaal om Forandringer paa Slotsholmen, og som jeg ikke skal undlade at fremdrage ogsaa her. Naar man anlægger de ny Banegaarde i København, den ny Personbanegaard, vi skulde have, og den ny Godsbanegaard, vi have faaet, hvorved man flytter denne store Trafik over paa den sydlige Side af Vesterbrogade, maa der være bedre Adgang til disse Banegaarde end dem, man har i Øjeblikket, og disse Veje maa nødvendigvis gaa over Slotsholmen; jeg kan ikke tænke mig, at man ad andre Veje paa hensigtsmæssig Maade kan komme til de ny Banegaarde. Vi Socialdemokrater forelagde allerede i 1895—96 en Plan over, hvorledes vi mente, at Forholdene skulde ordnes paa Slotsholmen. Man vilde den Gang ikke tage Hensyn dertil, man vilde ikke optage Spørgsmaalet om en samlet Plan for Bebyggelsen dernede, og vi have derfor ikke kunnet sætte vore Planer igennem. Men siden den Tid er Spørgsmaalet dog blevet berørt fra anden Side, og det er blevet erkendt, at en planmæssig Bebyggelse af Slotsholmen var noget, man skulde kaste sig over, og man har beklaget, at det ikke er sket paa et tidligere Tidspunkt.

Ogsaa med Hensyn til det, der nu er tilbage, mener jeg, at Spørgsmaalet om Færdselslinierne maa tages med i Betragtning. Vi opføre nu Slottet, efter at det kgl. Bibliotek er opført paa den uheldige Plads, det en Gang har faaet, og ved Slottets Opførelse sker der med Hensyn til Færdselslinierne heller ikke det, som burde ske. Denne Sag har jo været Gænstand for Omtale her ved Finanslovens 1ste Behandling, idet det ærede Medlem