

deres umodent tilegnede Meninger. (*Alfred Christensen*: Det bliver maaske slet ikke Arkitekter). Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem siger; Lovforslaget kræver ikke, at det skal være en Arkitekt, saa der kan tænkes ansat paa denne Post en Mand, som slet ikke er Arkitekt. (*Alfred Christensen*: En landbrugskyndig!) Der kan ansættes en bygningskyndig Mand, som ikke er Arkitekt. Jeg formoder nu alligevel, at i Fald Forslaget bliver udført i Livet, vil dertil blive valgt en Arkitekt. Men jeg siger, at jo mindre Garantien er for, at det bliver en første Rangs Arkitekt, des større vil Sikkerheden være for, at de meget uheldige, meget skadelige Følger, som jeg tillod mig at paapege, ville indtræde.

Mølgaard-Nielsen: Skønt de fleste af de ærede Talere i Dag ligesom jeg have ydet Ministeren Anerkendelse for det fremsatte Forslag, har det jo dog ikke manglet paa Kritik. Jeg mener rigtignok, at den højtærede Minister har været fuldt berettiget til at hævde, at han har handlet i Overensstemmelse med de Krav og Ønsker, der have været fremsatte af dette Ting gennem en Aarrække. Med stor Føje er det her gjort gældende mange Gange, at der trænges til en Omordning paa disse Omraader.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) var særlig højt oppe. Det ærede Medlem var endogsaa bange for og skræmmede os med, at vi ikke længere vilde kunne faa ordentlige Arkitekter til at udarbejde Forslag; det vilde blive 3die eller 4de Rangs Arkitekter eller muligvis Arkitekter, der stode endnu lavere i Rang, det vilde blive Middellaadigheder, og man kunde ikke faa nogen af de dygtigere til at træde frem ved saadanne Lejligheder. Ja, hvorfra ved det ærede Medlem det? Vi vide jo ikke, hvordan de skulle lønnes. Det er rigtigt nok, at der ikke findes Regler derom i Lovforslaget, men jeg mener, det er loyalt handlet af Ministeren. Det bliver herefter Rigsdagen, der skal afgøre det, idet det skal bestemmes ved de aarlige Finanslove, hvor mange der skal ansættes, og hvordan de skulle lønnes. Jeg synes, at der her

er taget fuldt Hensyn til Rigsdagen og vist stor Tillid overfor Rigsdagen.

Naar det ærede Medlem paastod, at Staten bygger baade billigt og godt, saa maa jeg rigtignok modsige ham i den Henseende. Han sagde jo rigtignok ogsaa: I Forhold til andre Institutioner. Men det er paavist saa mange Gange ved Eksempler, som man har draget frem her, at Staten bygger baade dyrt og ogsaa mange Gange mindre godt. Jeg har ikke udtrykt mig stærkere i Dag, end jeg har gjort ved tidligere Lejligheder. Jeg skal nævne et Eksempel fra min umiddelbare Nærhed. Vi have der en Station, som ikke er mere end 3 Aar gammel, men hvert Aar har man dog lagt Taget om paa den. Forrige Vinter, efter at Taget var lagt om anden Gang, knøg det ind paa Loftet, saa der laa store Driver. Nu i sidste Sommer har man lagt Taget om og kittet det rundt om alle Tagstenene, fordi man ikke kunde faa det til at holde. Jeg synes dog, at naar man betaler godt og dyrt, som jeg mener man gør, saa kan man forlange solidt og godt Arbejde, men det er jo fremdraget ved flere Lejligheder, f. Eks. hvor der har været Tale om Præstegaarde og Præsteboliger, at enten ere Stenene daarlige eller Taget ikke tæt nok. Jeg mener, der er Eksempler nok, som berettiger til at kritisere den Byggemaade, man anvender, og kalde den mindre heldig.

Jeg har ikke modsaagt, at Bygningsinspektørerne ere hæderlige Mænd — ja, det tror jeg for øvrigt, det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) har svaret paa —, jeg har hverken i Dag eller før villet kaste Smuds paa dem, det er aldeles ikke min Mening, og det er vist heller ikke Tingets Mening at ville gøre det, men vi hævde, at det er uheldigt, at det er de samme Mænd, der skulle have Tilsynet, som ogsaa skulle foretage Beregninger og Overslag. Det synes jeg er meget uhenigtsmæssigt, det er det, vi have kritiseret; vi mene, at de to Ting skulle skilles ad.

Naar det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Schmidt) ogsaa mente, at jeg havde ikke saadan som før kritiseret selve det, hvorpaa Forslaget skulde raade Bod, saa kan det godt være, jeg tror ikke, det var Genstand for længere