

jeg skal der sige overfor det ærede Medlem, som mente, at han slet ikke kunde overkomme Arbejdet, at jeg tror alligevel ikke, det bliver saa helt umuligt for en saadan Mand personlig at se paa en hel Del Arbejder. Jeg tror endogsaa, det kunde lade sig gøre for en Minister sommetider at se paa visse Byggeforetagender og danne sig et personligt Skøn om, hvordan de udføres. Jo, det kan saare godt, naar det er en dygtig Embedsmand, lade sig gøre, at Direktøren personlig kommer til at udføre en hel Del Arbejde, men han faar dog ogsaa et Personale, som vel nok vil være tilstrækkelig stort til, at der kan føres det fornødne Tilsyn i de forskellige Retninger, hvori det behøves, og naar det bliver Tilfældet, tror jeg rigtignok, det bliver en betydelig bedre Ordning end den, vi have for Øjeblikket. Hvor man end vender Blikket hen, tror jeg, at man kommer til at studse ved at høre de store Summer, der ere brugte til Statsbygninger og mange Gange ogsaa ved at se den upraktiske Indretning af disse Bygninger.

Jeg er derfor, som sagt, Ministeren taknemmelig for, at vi have faaet et Forslag i den Retning, og jeg deler ikke de Betæneligheder, som nu ere fremkomne fra tre forskellige Sider. Det kan være, at der maa foretages visse Ændringer, og jeg kunde ønske, at disse kom til at gaa noget i den Retning, at det virkelig blev den paagældende Direktørs Opgave at føre Tilsyn baade i smaat og i stort, som det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) udtalte, han burde og skulde, thi jeg tror, at det vilde hjælpe i høj Grad. Dette, som nu er Tilfældet mange Steder, ja, vel næsten alle Vegne, at en bestemt Mand laver Tegningerne og Overslagene, faar visse Procenter og saa — desværre kan jeg gerne sige — har en bestemt Bygmester, som skal udføre Arbejdet, maa dog virke noget demoraliserende i visse Retninger. Vi kende alt for mange Forhold, hvor Egnens Haandværkere staa med den Bevidsthed: Det nytter ikke at gøre Tilbud paa disse Bygninger, for Arkitekten og en Bygmester fra et andet Sted have en Overenskomst om, at denne Bygmester skal udføre Arbejdet, og selv om andre mulig gøre saadanne Tilbud, at Arkitekten bliver nødt til at lade dem udføre Arbejdet, bliver Følgen den, at de blive chikanerede paa alle mulige Maader og maa levere saadanne Materialier, at det bliver næsten umuligt for dem at opfylde Betingelserne, medens det ikke tages saa nøje, naar den bestemte Bygmester faar Arbejdet. Selv-

følgelig gælde disse Udtalelser ingenlunde over hele Linien, men i alt Fald mange Steder, og det maa og skal der raades Bod paa, og det, mener jeg, kan et Oversyn bevirke. Hvis det kan lykkes til Bygningsdirektør at faa den rigtige Mand, som er sin Opgave voksen, og at faa det rette Personale til at føre det tilbørlige Tilsyn, er jeg vis paa, at Statsbyggeriet nok skal komme ind i et langt bedre Spor, end det har været hidtil. Ud fra den Forudsætning er det, jeg ønsker her at bringe Ministeren en Tak for det fremkomne Lovforslag.

Formanden: Det ærede Medlem, som nu talte, fremkom i Begyndelsen af sit Foredrag med en Udtalelse, der kunde forstaas saaledes, at det ærede Medlem mente, at et Par af de andre ærede Medlemmer, der have talt i Dag, vilde være imod Forslaget, hvorledes det end var affattet. Jeg haaber, at det ærede Medlem ikke har ment det saaledes.

J. H. Jensen: Der skulde ingen Sigelse ligge i min Udtalelse, men det er en sørgelig Kendsgerning, at den højtærede Minister neppe er fremkommen med ret mange Lovforslag, som de to ærede Medlemmer ikke have været imod. I saa Henseende kan ingen af de andre Ministre gøre ham Rangen stridig — det skulde da være den højtærede Justitsminister.

Dinesen: Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) fremsatte en Sætning, som jeg straks vil gentage. Han betegnede Arkitekterne her i Landet som en fuldt ud hæderlig Stand. I mit første Foredrag tillod jeg mig at sige ganske det samme med andre Ord, og det er mig selvfølgelig en Tilfredsstillelse, at det ved Behandlingen af denne Sag er et Udgangspunkt, vi alle kunne tage.

I øvrigt vil jeg overfor saavel det nysnævnte Medlem som det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) tillade mig at sige, at jeg tror, at de to ærede Medlemmer, der have talt stærkest mod Lovforslaget, gøre sig skyldige i Fejltagelser i to Henseender, dels i deres Syn paa Lovforslaget, dels med Hensyn til den Tendens, der fra Ministerens Side er lagt for Dagen ved at fremsætte det. Jeg mener, at de ærede Medlemmer overdrive de Forventninger, som Ministeren og vi andre have næret til de Besparelser, der kunne tænkes opnaaede ved Bygningstilsynet her i Landet. Ministeren mener ikke, og jeg heller ikke, at