

hvor mange der skal være uden netop Finansloven.

Ja, hertil tror jeg at kunne indskrænke mig, idet jeg paa ny anbefaler Lovforslaget til det høje Tings Velvillie. Efter den Modtagelse, det har faaet, har jeg ingen Tvivl om, at det vil faa en let Gang her igennem Tinget.

**Ellinger:** I Anmærkningerne til dette Lovforslag staar det som Motiv til dets Fremlæggelse, at Statens civile Bygningsvæsen medfører uforholdsmæssig store Udgifter. Dernæst staar der mærkelig nok længere henne i de samme Anmærkninger, at hvad angaar Omkostningerne ved den her foreslaaede Ordning, vil det ikke være muligt at udtale sig derom, men man maa antage, at Udgifterne i deres Helhed ved denne Ordning ikke ville overstige, men snarere ville kunne blive mindre end Statens nuværende Udgifter. Jeg maa sige, det er en højst mærkelig Motivering for, at man fremlægger en Foranstaltning, grundet paa, at det nuværende er for dyrt, at man saa indfører noget nyt for derved at faa en Foranstaltning, som maaske bliver dyrere. Imidlertid er det jo muligt, at Besparelsen kan komme paa et andet Punkt, men her vil det nu ikke ske, det skal jeg senere komme til.

Statens civile Bygningsvæsen er jo blevet ordnet saaledes, at i 1848 fik vi en Bygningsdirektør med 5 Inspektører under sig. I 1856 forsvandt Bygningsdirektøren, og siden den Tid har man saa haft 5 Bygningsinspektører. Nu foreslaas der, at vi skulle lade de 5 Bygningsinspektører forsvinde, og at vi igen skulle have en Bygningsdirektør. Hvad mon saa det næste vil blive?

Jeg vil straks udtale, at jeg anser det foreliggende Forslag for at være ganske ufyldstgørende, men samtidig tilføje, at i det Tilfælde, det undergik Ændringer, meget betydelige Ændringer, i den Retning, som det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) antydede, kunde der maaske komme noget godt og fornuftigt ud af dette Forslag.

Ifølge § 1 skal der altsaa til Erstatning for de 5 Inspektører ansættes en Direktør, hvis Gage skal begynde med 6,000 Kr. og løbe op til 7,800 Kr., og i § 3 opregnes der saa, hvad denne Mand skal udrette. Jeg vil sige, at jeg tror ikke, man behøver at have meget Kendskab til Bygningsvæsen for at kunne se, at denne Direktør stilles overfor en fuldstændig umulig Opgave; selvom han var et Geni, saavel i kunstnerisk som i administrativ

Henseende, saa vilde det være ganske umuligt for ham paa en virkelig grundig Maade at behandle Sagerne. Lad ogsaa være, at en Del Embedsboliger unddrages hans Tilsyn, der bliver nok tilbage; under hans Opsigt bliver et saadant Utal af Bygninger, at han vilde bruge Aar for blot at skaffe sig et rent overfladisk Kendskab til disse Bygninger. Og saa betænke man, at denne Mand desuden skal kunne planlægge ny Bygninger, han skal eventuelt lede disses Opførelse, og han skal være Ministerens Konsulent i alle Bygningssager, i det samme Omfang, som Bygningsinspektørerne hidtil have været, naar Talen er om Ombygning eller Nybygning af Præstegaarde, Kirker og andre Bygninger, der ikke ligge direkte ind under Inspektørerne, men som Ministeriet dog har Bestemmeseret over. Derfor siger jeg, at hvis dette Forslag uden meget betydelige Ændringer bliver til Lov, vil dermed ske en meget stor Skade for Staten, fordi Staten ikke længere kan vente at faa sine Byggesager behandlede som hidtil af erfarne og anerkendt dygtige Mænd. Den overbebyrdede Direktør maa nødvendigvis overlade den allerstørste Del til sine Konduktører.

Og hvem bliver saa disse Konduktører, om hvilke Ministeren ikke vil fremsætte noget Forslag her i dette Lovforslag, men som skulle lønnes ved Bevilling paa Finansloven, hvem vil disse Konduktører blive? Det bliver 2den, nej, det bliver 3die, 4de Rangs Arkitekter, som ikke have besiddet Dygtighed og Energi nok til at bane sig en Vej frem og derfor nu maa tage til Takke med den meget beskedne Stilling, som Konduktørstillingen maa blive her. Men disse Mænd faa i Virkeligheden en aldeles uforvarlig Myndighed i en Række meget vigtige Spørgsmaal. Disse Middelmaadigheder ville komme til at sammenflikke Planerne til store Statsbygninger, de ville blive raadende over mange af vore gamle Kirker, og de ville saa meget frejdigere skalte og valte med Statens Bygninger, som det er Direktøren, der bærer Ansvar for det hele, og de ere ansvarsfri; han sidder i København og har Ansvar for deres Gerninger.

Men nu selve Direktøren? Der maa man vel være enig om, at til denne Plads vil Landets dygtigste Arkitekt ikke være for god. Men er der virkelig nogen, der skulde tro, at det vil være muligt at faa en fremragende Arkitekt til at overtage en Stilling, der byder ham en Løn, der er langt ringere end den, han kan faa ved