

en Forestilling om Antallet. Saaledes som Forslaget foreligger, kan jeg ikke udtale den Glæde over det, som det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 3die Valgkreds (Mølgaard-Nielsen) veltalende har gjort, jeg kan kun sige, at Forslaget trænger meget til nærmere Overvejelse.

Emil Petersen: Jeg kan i Modsætning til det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) og det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Schmidt) yde den højtærede Minister min Anerkendelse for det fremsatte Lovforslag. Jeg ser ikke rettere, end at den højtærede Minister med dette Forslag har imødekommet et gammelt Krav, der er rejst fra dette Tings Side. Der er gentagne Gange rejst vægtige Anker i dette Ting mod den Maade, hvorpaa Tilsynet med offentlige Bygninger udføres, og disse Anker ere byggede væsentlig paa, at det er et uheldigt System, der for Tiden hersker, uheldigt paa flere Maader, uheldigt særligt, fordi man nu har 5 Inspektører, som ere jævnstillede. Dette kan medføre, at de Bygninger, som Staten lader opføre, blive opførte under højt forskellige Synsvinkler, der bliver ikke den Ensartethed ved Udarbejdelsen, som maatte være ønskelig. Naar derfor den højtærede Minister foreslaar, at vi nu skulle have en øverste Autoritet, en Bygningsdirektør, maa de Mangler, som i saa Henseende have været til Stede, i væsentlig Grad kunne afhjælpes.

Det, der har vakt mest Utilfredshed med den nu bestaaende Ordning, er det Forhold, at de nuværende Bygningsinspektører delvis lønnes ved Procenter af Overslagssummen. Det er ikke min Mening at ville paastaa, at de Anker, der i den Anledning ere rejste mod Bygningsinspektørerne for, at de have beregnet Overslagssummen for stor, altid have været beretigede. Men jeg finder, det er uheldigt at have en saadan Ordning, hvor der kan rejses en saadan Mistanke, og det er saa meget mere uheldigt, hvis Bygningsinspektørerne samvittighedsfuldt røgte deres Hverv. Naar derfor den højtærede Minister nu foreslaar at gaa over til, at den Mand, der sættes i Spidsen for hele Statens Bygningsvæsen, skal lønnes med fast Løn, og at han ikke for Vederlag maa paatage sig nogetsom helst Bygningsarbejde, anser jeg denne Ordning for i høj Grad heldig. Denne Mand vil kun faa eet Hensyn at tage, Hensynet til Statens Tarv.

Jeg kan ikke være enig med det ærede

Medlem for Hillerød (Dinesen) i hele hans Betragtning. Jeg ved godt, at det ærede Medlem er en kyndig Mand paa dette Omraade paa Grund af sit mangeaarige Arbejde i Finansudvalget netop med disse Sager. Men jeg skønner dog, at der ingen Grund er til, at man fra Lovgivningsmagtens Side vil kræve, at denne Bygningsdirektør skal have Tilsyn med alt det Arbejde, der udføres ved de Etablers Bygninger, hvor vi have særlig kyndige Mænd i Forvejen, saaledes ved Jernbanevæsenet, Telegrafvæsenet, Vandbygningsvæsenet osv. Men det er jo ikke udelukket, at Bygningsdirektøren vil blive taget med paa Raad, hvor saadanne Arbejder skulle udføres. Det staar i Motiverne i 4de Spalte, at han vil blive Konsulent i alle Bygningssager, hvor Ministerierne maatte skønne, at hans Medvirkning er fornøden eller ønskelig. Der vil han altsaa blive tilkaldt og hans Raad hørt. Jeg kan derfor yde Lovforslaget i al Almindelighed min Tilslutning. At der ogsaa ved dette Lovforslag kan være enkelte Ting, der ved nøjere Eftertanke kunne give Anledning til Rettelser, er vel rimeligt. Men Hovedtanken finder jeg heldig, og jeg vil anbefale Lovforslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro): Jeg kan jo kun takke for den velvillige Modtagelse, dette Lovforslag har fundet fra de fleste Sider her i Salen. Det kommer mig i og for sig ikke overraskende. Som jeg selv ved Lovforslagets Forelæggelse fremhævede, og som det nu ogsaa er antydnet af den sidste ærede Taler, er jo Lovforslaget fremkommet paa en gennem mange Aar gentagen Foranledning fra dette Tings Side. Ingen, heller ikke de, der i Dag have bekæmpet Forslaget, have bestridt dette eller bestridt, at det er i Overensstemmelse netop med de Ønsker, man fra dette Tings Side har fremsat. Det undrer mig altsaa ikke, at det fra de fleste Sider her i Tinget har fundet Tilslutning. Det undrer mig for øvrigt heller ikke, at det fra den Gruppens Side, som repræsenteres af det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe), har fundet Modstand. Thi jeg har endnu ikke oplevet noget Tilfælde, hvor et Lovforslag fra min Side ikke er blevet bekæmpet fra den Gruppens Side - saa vidt jeg mindes.

Noget undrer det mig derimod ganske vist, at Socialdemokratiet gennem dets Ordfører ogsaa udtalte sig imod det, men Forklaringen ligger maaske dels i Misforstaaelser fra dets eller dets Ordførers Side af Lovforslagets Indhold — Misforstaaelser,