

ning, som findes i Motiverne til det foreliggende Lovforslag, hvor de Arkitekt-honorarer, der ere medgaaede eller antages at ville medgaa til Rigshospitalet, ere omtalte. Det maa overbevise os om, at den Ordning, der gælder for Tiden, ikke er hensigtsmæssig. Men jeg kan ikke undlade her at bemærke, at jeg finder det heller ikke praktisk rigtigt, naar den Mand, som har Hovedledelsen af dette Foretagende, tillige er statsansat Bygningsinspektør og har saa stor Part i Tilsyn med Statens Bygningsvæsen uden for det Foretagende, han her har Hovedledelsen af. Jeg kan efter alt, hvad jeg ved, kun udtale min absolute Anerkendelse af denne Embedsmand og af den Maade, hvorpaa han løser sin Opgave, jeg ved intet at bebrejde ham, men jeg kan dog ikke tilbageholde den Bemærkning, at jeg finder, at man ikke har handlet rigtigt ved at lægge en saa stor Virksomhed, som Talen er om her, paa denne enkelte Mand. Dette er nu imidlertid Ministeriets Sag, og det er noget, som er sket og selvfølgelig ikke kan blive anderledes, men jeg har ikke villet undlade at gøre min Bemærkning derom. Jeg anbefaler det foreliggende Lovforslag til Fremme paa Rigsdagen.

Krabbe: Hver af de ærede Talere, der have haft Ordet, har ganske naturligt omtalt det som det første, at Forslaget gaar ud paa at afskaffe de 5 Bygningsinspektører og indføre en Bygningsdirektør. Man maa imidlertid ingenlunde tro, at alle de Forretninger, som have været under de 5 Bygningsinspektører, ville blive lagte ind under den foreslaaede Bygningsdirektør, det er meget langt fra.

Naar det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) sagde, at Forslaget gaar ud paa, at alt Statens Bygningsvæsen, smaat som stort, samles under en Overledelse, maa jeg derfor gøre opmærksom paa, at dette paa ingen Maade er Tilfældet; der er saa store Undtagelser, at det er et Spørgsmaal, om Regelen eller Undtagelsen er størst. Først er der, som det allerede er omtalt af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Schmidt), at bemærke, at de Embedsboliger som vedligeholdes enten helt eller delvist af Staten, bortgaa fra Statens Tilsyn og overgaa til Embedsmændenes Tilsyn. Det vil have ret mærkelige Virkninger. Der bliver altsaa to Klasser af Embedsboliger, hvoraf den ene Klasse skal under Bygningsdirektøren, den anden ikke.

Af disse — de, der vedligeholdes af Staten —, f. Eks. Amtsmandsboligerne, er der ganske vist nogle faa, der have historisk eller arkitektonisk Værdi, men blandt de andre, der vedligeholdes af Embedsmændene, er der virkelig ogsaa nogle, der have historisk eller arkitektonisk Værdi, og jeg ser ikke nogen Grund til, at nogle skulle være undtagne fra Statens Tilsyn og andre ikke. — Det er den ene Række af Undtagelser fra, hvad Bygningsdirektøren skal have med at gøre. Der er dernæst noget, som til Dels blev berørt af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds, men han syntes ikke at have Øje for, at Undtagelsen er saa stor, som den i Virkeligheden er. Ifølge Lovforslagets Bemærkninger skal Bygningsdirektøren intet have at bestille med Jernbanevæsenets, Telegrafvæsenets og Vandbygningsvæsenets Bygninger. Det ærede Medlem nævnte kun Vandbygningsvæsenet og Telegrafvæsenet, men ogsaa Jernbanevæsenets Bygninger ere undtagne fra Bygningsdirektørens Tilsyn, og naar det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds som et Eksempel paa, hvad den bestaaende Organisation af Bygningsvæsenet kan føre til, nævnedes formentlige Fejl ved Banegaardsbygningen og Banesporene ved Helsingør, afgiver det ikke noget som helst Argument, thi Jernbanevæsenet har og vil vedblive at have sit eget Tilsyn, og efter Lovforslaget, som det foreligger her, vil Bygningsdirektøren ikke faa det mindste at gøre med Afhjælpning af saadanne Mangler, som det ærede Medlem mener, der findes. Det er de to store Undtagelser.

Den tredie, meget store Undtagelse er den, at alle Nybygningerne, hvortil Administrationen antager en særlig Arkitekt, forblive uden Bygningsdirektørens Kontrol eller Tilsyn. Det er en meget stor Undtagelse, og jeg henleder Opmærksomheden paa, at efter Lovforslagets Bemærkninger stiller man i Udsigt, at Antagelsen af særlige Arkitekter vil blive brugt i Fremtiden i større Omfang end hidtil. — Hertil kommer saa en fjerde Undtagelse, nemlig samtlige Ministerialbygninger, samtlige Kirker, samtlige Skoler, Universitetet og de Anstalter, der staa i Forbindelse med Universitetet. Alle disse skulle ogsaa være undtagne fra Bygningsdirektørens Omraade og Overledelse. — Endelig er der saa de historiske Slotte, som heller ikke skulle ind under Bygningsdirektøren, de skulle forblive under det særlige Tilsyn.

Det er altsaa ingenlunde Summen af