

dette Lovforslag, at der kunde være Anledning til at udruste denne Autoritet med Medhjælp af en noget anden Art, end vi ere vantede til. Jeg tænker her paa, at man som en Vejledning kunde sætte Ministeren i Stand til at tilkalde praktiske Mænd ved Overvejelser af forskellig Art angaaende Bygningsforetagender. Jeg tænker her ikke alene paa, at Bygningerne skulle opføres forsvarligt og samvittighedsfuldt efter de foreliggende Planer. I den Henseende mener jeg, at vi i Almindelighed ikke have nogen Grund til at beklage os. Jeg mener, at der indenfor vor tekniske Verden handles med Samvittighedsfuldhed, at man forbereder nøjagtigt og gennemfører forsvarligt de Arbejder, hvorom Talen kan være. Det, jeg mener, er, at der i mange Tilfælde hersker Mangel paa to Ting: det rette Hensyn til Statskassen og det rette Hensyn til de praktiske Krav. I disse to Henseender mener jeg, at Forberedelserne i Særdeleshed af store Arbejder, men undertiden ogsaa af smaa, have ladet adskilligt tilbage at ønske.

Erfaringen har overbevist mig om, at ved mange Byggeforetagender ere Projekterne langt kostbarere, end de behøve at være, og i mange Tilfælde er der ikke taget tilstrækkeligt Hensyn til den Anvendelse, der skulde gøres af de paagældende Bygninger. Nogle af de efter min Opfattelse mest afskrækkende Eksempler herpaa ser man, naar man gør en Tur paa Kystbanen fra Charlottenlund til Helsingør. Ved Stationsbygningerne lige fra Charlottenlund til Helsingør vil man let kunne overbevise sig om, at her er der hverken taget tilstrækkeligt Hensyn til Statskassens Tarv eller til den praktiske Brug, der skal gøres af Bygningerne. Det traf sig i forrige Rigsdagssamling, at Stationsbygningen ved Charlottenlund blev Genstand for Omtale her i Tinget, og jeg skal derfor kun genkalde dette i det høje Tings Erindring. Stationsbygningen i Helsingør har ikke saa sjælden været Genstand for Omtale, og det er en kendt Sag for enhver, der har med Jernbanedrift i Nordsjælland at gøre, at denne Stationsbygning er opført saaledes, at den næsten danner en uoverstigelig Hindring for en hensigtsmæssig Drift af denne Jernbane.

Det er ikke alene ved almindelige Bygninger, at de praktiske Hensyn og Hensynet til Fremtiden ikke ere tagne i tilstrækkelig Grad. Jeg vil nævne, at da man byggede Kystbanen, opførte man der, hvor Strandvejen skulde føres over Jern-

banelinien i Nærheden af Helsingør, en Viadukt af Granitblokke med en Spænding over to Jernbanespor. Det har alle Dage været mig ubegribeligt, hvorledes Ingeniørerne kunde faa det Indfald at bygge en Jernbaneviadukt af den Art, thi ikke alene fører den Vejen højere op end nødvendigt, men Bygningen af denne Viadukt var medført, at man ikke har kunnet anlægge et tredje Spor, som der paa dette Sted trænges i saa høj Grad til for den egentlige Nordbane, naar Jernbanedriften skal foregaa med Tryghed, og da man ikke har kunnet gøre dette, har man maattet finde sig i at have den meget uheldige Togkrydsning ved Snekkersten.

Det er ved den Art Byggeforetagender, jeg mener, at de tekniske Autoriteter undertiden have lidt under den Mangel, at der ikke har været Lejlighed til at faa set paa Tingene med den praktiske Bønyttelse for Øje. Samtidig med, at jeg taler om de overdrevne Bekostninger ved Statens Byggeri, minder jeg om, at vi ved det Tilfælde i forrige Rigsdagssamling, som jeg tænker paa, havde Lejlighed til at se, hvorledes de mindre Bygninger omkring ved Jernbanestationerne ere uhenigtsmæssige for de Smaafolk, som skulle have Bolig der, et Forhold, jeg mener i Fremtiden maaske vil blive rettet.

Men naar jeg taler om disse Forhold og genkalder et og andet i Erindringen af, hvad der har foreligget for os i tidligere Tid, er det, jeg kommer til den Opfattelse, at det her foreliggende Forslag ikke er tilstrækkeligt. Jeg mener, at det er rigtigt i sin Hovedplan, og at vi bør gøre, hvad vi kunne, for at føre det igennem. Men det trænger til nogen Udvidelse. Det kan være rigtigt nok, at der er en speciel Bygningsautoritet for samtlige civile Ministerier, men det er neppe rigtigt at undtage Telegrafvæsenet og Vandbygningsvæsenet, som der er henvist til i 3die Spalte i Lovforslagets Anmærkninger, idet der sikkert ogsaa kunde være Grund til, at disse Væsener være inddragne under den fælles overordnede Bygningsledelse. Under Behandlingen i Gaar af Forslaget om Udvidelse af Esbjerg Havn tillod jeg mig at nævne Bygningerne, der ere opførte til Brug for Fiskerne ved Fiskerihavnen ved Esbjerg, og antydede, hvad jeg gentager i Dag, at disse Bygninger ere samvittighedsfuldt og solidt opførte, men upraktiske for den Anvendelse, der skal gøres af dem, og de ere opførte med en Bekostning langt ud over det nødvendige. Ved Telegrafvæsenet turde der være lig-