

Vestprojektet. Det er ogsaa tænkt gennemført saaledes, at man nøjes indtil videre med en Lededæmning og en Ydermole eller Læmole, eller hvad man skal kalde det, og saa i Fremtiden, hvis man trænger til Udvidelse, lægger en bred Kaj langs med denne — akkurat det samme som her. Her er kun den Forskel — og jeg kan dog ikke tro, at det er derpaa, man bygger Angrebet eller Paastanden om det urimelige i dette Projekt —, at Forbindelsen til den ny Kaj efter mine to Projekter gaar over en Bro, medens den efter Vestprojektet vil kunne føres over Land. Jeg synes, det maa blive temmelig Hip som Hav. Bredden og Brugbarheden af den ny Kajstrækning derovre vis à vis den først anlagte ville eller kunne blive akkurat den samme efter alle 3 Projekter.

Naar det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) — jeg beklager at maatte sige det, for en saadan Bemærkning synes jeg ellers ligger hans noble Tankegang fjernt — talte om den „hemmelige Bagtanke“, man muligvis havde om ved et „saa urimeligt“ Projekt som Øhavnen alligevel at fremtvinge en kommende Udvidelse i de gamle Baner ind mod Ribe, maa jeg sige, at jeg kender intet til saadan en hemmelig Bagtanke og finder ikke, at der er nogen Grund hverken objektivt eller subjektivt til at forudsætte dens Tilstedeværelse. (Bluhme: Hemmelige Bagtanker har jeg ikke talt om.) Jo!

Det er den ene Grund, man har anført mod Østprojektet. Den anden er, at Bagpladsen, Grunden til Pakhuse, Varehuse, Fabrikker o. s. v. skulde være ringere mod Øst end mod Vest. Dette maa jeg absolut bestride. Disse Grunde ere mindst lige saastore, mindst lige saa gode, mindst lige saa egnede mod Øst som mod Vest, og naar flere ærede Medlemmer have fortabt sig i Betragtninger over Sumpe, Moser, Engstrækninger, eller hvad det nu er for Kælenavne, de have givet de af dem angrebne Grunde, maa man ikke glemme, at det jo ikke er først og fremmest der, den omhandlede Bebyggelse skal foregaa. Hvis de Herrer ville tage Kortet for sig, som er vedhæftet Lovforslaget, saa ville de se, at det er det med gult mærkede Areal, hvorom det kan siges, at det for Tiden er sumpet, eller hvad det var, man kaldte det, dog ikke i større Dybde, end at dette Lag med Letted kan skrælles væk eller trykkes ned, og der er Materialier nok ved den Opudring, der skal finde Sted, til at opfylde Arealet med. Men det er slet ikke det, der er Hovedarealet, hvorom der i denne

Forbindelse skal tales. Det er hele det hvide Areal, som ligger nærmere ved selve Havnen, og som er mindst lige saa stort som det, der kan være Tale om at benytte ude ved det vestlige Projekt, som først og fremmest skal bruges til Pakhuse, Varehuse o. s. v., og det er ikke af den Beskaffenhed, som de ærede Medlemmer have talt om. Jeg kan altsaa heller ikke skønne, at denne Indvending mod Østprojektet har noget alvorligt paa sig.

De Bemærkninger, det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) fremsatte dels om Bedinger, dels om Skibsværfter, vil det ærede Medlem sikkert selv erkende have kun underordnet Betydning i Forhold til det, vi ellers tale om. (Afbrydelse af Hammerich). Jo, det tror jeg nok, man maa erkende, men i alt Fald bliver der nok Plads til dem, enten man saa vælger det ene eller det andet Projekt.

Hvad angaar Fiskerihavnen er der jo ikke Anledning til at dvæle synderlig ved den. Nu ere jo alle enige om, synes det, at Projektet, som det foreligger, er godt, hvad *Indretningen* angaar. Kun det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) fandt det ubegribeligt, at man mente at kunne nøjes med en mindre Del af Projektet nu og saa lade en Udvidelse komme senere. Ja, det er væsentligt et økonomisk Spørgsmaal, som jeg ikke skal opholde mig ved. Indretningen er man altsaa nu tilfreds med, men *Beliggenheden* er det, man anker over. Det, der for mig er den store Mangel ved en vestlig Trafikhavn, at man skal skubbe Fiskerihavnen endnu længere ud mod Vest, er jo for nogle ærede Medlemmer, ikke for det ærede Medlem for Thisted, men navnlig for det ærede Medlem for Esbjerg, en væsentlig Fordel ved Fiskerihavnen, thi, siger det ærede Medlem, derved kommer den nærmere det friske Vand, til den aabne Sø o. s. v. Ja, det friske Vand vil jeg dog sætte et Spørgsmaalstegn ved. Fiskerihavnen kommer derude til at ligge 2 Fod højere end i Forbindelse med den nuværende Fiskerihavn. Det vil sikkert ikke gøre Vandet friskere. At Indsejlingen, som efter alle de 3 Projekter bliver uafhængig af Trafikhavnens Indsejling, efter Vestprojektet vil komme til at ligge nærmere ved den aabne Sø, som Fiskerne skulde benytte, er vel ikke en Gang givet; men lad nu være, at man med de Dybder, som deres Fartøjer kunne nøjes med, kan sige dette, saa maa man dog heller ikke glemme, at det koster Penge at grave det ny Løb,