

Vækst, hvis vi da ikke ville drage den ind i Dyndet og Engene, længere og længere Øst paa.

Jeg har for øvrigt en Anke mod Trafikministerens Arbejde i denne Sag, det angaar noget, jeg heller ikke synes, han fortjener Tak for. Der er udarbejdet 3 Forslag, to om Anlægget mod Øst og et om Anlægget mod Vest, og det ene er antaget af Regeringen. Der følger imidlertid kun Kort og Planer med det af Regeringen antagne Forslag, men der følger ikke Kort og Planer eller oplysende Bilag med den Plan, om hvilken det dog maa vides, at den maatte interessere det store Flertal i dette Ting, nemlig Planen over det vestlige Anlæg, og det vil være ganske umuligt uden de nødvendige Planer at have nogen Mening eller Idé om det i Forslaget omtalte Projekt angaaende en vestlig Havn. Jeg synes, det er en væsentlig Mangel ved det foreliggende Lovforslag, men jeg skal afholde mig fra alle Bemærkninger, der maatte kunne sætte Bitterhed her i Salen, fra alle Bemærkninger, som maatte kunne give Anledning til Mistanke om, at der kan være politiske Motiver i min vestgaaende Stilling.

Jeg skal udtale Ønsket om, at vi snarest muligt maa faa denne Sag over i et Udvalg, men tillige udtale det bestemte Ønske, at den fra Udvalget maa gaa ned i Salen og her blive vedtagen som en Vesthavn, thi Øst paa kan jeg ikke love at gaa med.

Dinesen: Jeg slutter mig til fire af de ærede Medlemmer, der have talt her i Dag om den foreliggende Sag i Ønsket om, at dette Spørgsmaal maa finde sin Løsning ved, at Havnen udvikles i vestlig Retning fremfor i østlig Retning, men da der er talt saa meget om dette Spørgsmaal, vil jeg som Lægmand ikke kunne tilføje synderligt. Jeg finder mig derfor kun foranlediget til at gøre nogle korte Bemærkninger.

Derved at jeg, om end kun som Lægmand, har gjort mig den Umage at se paa de lokale Forhold derovre i Aar, ligesom jeg har gjort det tidligere, mener jeg, at der er enkelte Spørgsmaal, hvorom jeg med nogen Berettigelse kan danne mig en Mening. Jeg kan ikke se rettere, end at man har Grund til at beklage sig over den mangelfulde Ordning, der hersker i Øjeblikket i Esbjerg Havn. Jeg kan ikke se rettere, end at forskellige Bygninger, der ere anbragte paa Pladsen umiddelbart op til Havnen, ere anbragte ganske uhensigts-

mæssigt, saa at man ikke kan komme til at udnytte Havnepladsen paa en tilstrækkelig fyldestgørende Maade, men at disse Mangler let kunde rettes saaledes, at Bagpladsen ved Havnen kunde udnyttes mere fordelagtigt for dem, der gøre Brug af Havnen, end Tilfældet er i Øjeblikket. Da jeg endvidere mener, at dette er en Retelse, der let kunde foregaa, og hvorved der kunde opnaas en ikke uvæsentlig Forbedring, har jeg villet nævne dette Forhold for det Tilfælde, at det sammen med det øvrige skulde komme under Overvejelse i Udvalget. Jeg mener endvidere at have gjort den Erfaring ved at se paa Forholdene derovre, at jeg i Overensstemmelse med det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds kan udtale, at de Piers, der ere anbragte i den foreslaaede Fiskerihavn, ville være alt for smalle og ikke kunne give Plads til de Bygningsforanstaltninger, der maa foretages, naar Fiskeriet skal kunne gøre Brug af et saadant Anlæg. Dette viser sig aldeles tydeligt, naar man sammenligner Forslaget med det Terrain, der nu støder op til den ene Side af den sidst byggede Fiskerihavn. Der har man nu opført tvende Bygninger, for øvrigt med ret store Bekostninger — Bygninger, der blive overflødige paa en vis Maade, naar Fiskerihavnen flyttes —, og de kræve en saa stor Plads, at den ikke vil findes paa de Piers, der fra Land pege ud i den foreslaaede Fiskerihavn. Jeg giver her det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) min Tilslutning, idet det dog vilde være ret forkasteligt, om man gennemførte Havnens Anlæg uden at have taget tilstrækkeligt Hensyn til dette Forhold.

Jeg nævnte, at de Bygninger, der ere opførte ved det nuværende Fiskerihavnsanlæg, ere opførte med en stor Bekostning. Man har der opført 2-Etages Bygninger af en Soliditet og med saa kostbare Materialier, i det hele af en saa yderst kostbar Art, at man ikke godt kan anvende mere, naar man skal opføre Bygninger. Jeg nævner ogsaa dette, for jeg mener, det er et Hensyn, der bør tages, naar man skal opføre Bygninger til det ny Anlæg, at man ikke anvender saa urimelige Bekostninger ved dette Anlæg, som man har gjort i dette Tilfælde, hvor man nu altsaa allerede skal forlade disse Bygninger. Det er jo muligt, at de, dersom man udvider Havnen mod Vest, kunde blive anvendelige til andet Brug, men det maa saa gøres med stor Bekostning, idet man, om jeg saa maa sige, maa tage Indmaden ud af dem og gøre dem skikkede til Pakhuse, eller hvad der