

Dækmolen ud omkring det Bassin, Skibsværftet skal ligge ved, endvidere mudre dette Bassin op og opmudre en Rende hen til det. Jeg tager ikke fejl i, at det vil betyde en Udgift paa omtrent  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Men det er akkurat tilstrækkeligt til, at et saadant Skibsværft ikke vil komme. Kommer der Ekstraudgifter paa ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., vil det blive skudt ud, til man af andre Grunde udvider Havnen. Jeg har Grund til at tro, at Planen om et saadant Skibsværft ikke er en død Tanke, men en Tanke, som man vil tage op ovre i Esbjerg. Og derfor anser jeg det ikke for en uvæsentlig Indvending, at man skyder dens Virkeliggørelse ud i en ret fjern Fremtid eller fordyrer det, saa Værftet maaske aldrig kommer.

Fra hvad Side jeg end ser paa det foreliggende Forslag til Trafikhavn, finder jeg det saaledes absolut ringere end det Forslag, der var forelagt i Fjor om en Østhavn, samtidig med at jeg selv uden nogen forudfattet Mening og uden noget som helst personligt Kendskab til nogen Side eller Paavirkning fra nogen Side ender med bestemt at holde paa, at en Vesthavn var det, som vilde i sidste Instans give den bedste Løsning af Spørgsmaalet.

Jeg skal dermed forlade Trafikhavnen og med ganske faa Ord omtale ogsaa Fiskerihavnsforslaget. I Tilslutning til, hvad der er nævnt fra anden Side, skal jeg sige, at jeg har den samme betydende Indvending derimod, at hvis man var i Stand til at trodse det foreliggende Forslag igennem — hvad jeg ikke haaber —, vilde man dermed have lukket Bom for en tilfredsstillende Vesthavn. Alene af den Grund vil jeg haabe, at man ikke vil lægge Fiskerihavnen paa det Sted, her er Tale om. Ved at flytte den saaledes, som vi nu fik at vide af det ærede Medlem, at ogsaa Fiskernes Formænd i alt Fald mene det rigtigt, længere ud mod Vest, vil man ikke blot naa, at Fiskerne faa Havnen nærmere ud ved Strømmen, som de mene er rigtigt, men saa ville ogsaa deres Indvendinger mod en fælles Indsejling med Trafikhavnen være absolut borttagne. Men gjorde man altsaa det, og lagde man en Fiskerihavn, som den ellers her er foreslaaet, men kun længere ud i Vest, vilde man ganske sikkert faa en betydelig bedre Fiskerihavn end den, der var foreslaaet i Fjor, idet man med god Ret har fulgt Fiskernes Ønsker. Man har derved naaet at faa en for Rødspættefiskeriet absolut bedre Havn. Man faar Hyttefadene i fri-

skere Vand, og man faar rigelig Bolværksplads, enten man, som min ærede Side-mand vil, straks gaar til at bygge i større Udstrækning eller tager det i smaa Slag. Der er i alle Tilfælde vist Vej til passende Bolværksplads og til at opnaa en tilfredsstillende Ordning for Rødspættefiskeriet.

Derimod savner jeg ganske bestemt en ligesaa tilfredsstillende Hensyntagen til et andet Fiskeri, Sildefiskeriet. Jeg kan ikke tænke mig, hvorledes dette efter det foreliggende Forslag skal faa en passende Plads, thi der er i hvert Tilfælde ikke andre Steder, hvor dette Fiskeri kan vises hen, end til den gamle Fiskerihavn. Det stemmer ganske vist ikke med Forslaget, som det her er forelagt, thi hvis man lægger Sildefiskeriet hen til den gamle Fiskerihavn, er der ingen Mening i at bygge et Hyttefadløb ind til den, thi Sildefiskeri kræver ikke Brug af Hyttefade. Men selv om det ikke har været Tanken, har jeg i alt Fald ikke kunnet finde noget andet Sted til Sildefiskeriet end den gamle Fiskerihavn, og saa er det unægtelig en Mangel, at den egner sig ikke dertil. Det, Sildefiskeriet skal have, er ikke betydelig Bolværksplads, men betydelig Plads bag ved Bolværket; den Oplysning har jeg i hvert Fald faaet ovre i Esbjerg. Der kræves rundelig Plads bag ved Bolværket, og det stemmer ogsaa ganske med, hvad jeg mindes fra Besøg i Bergen. Der vil man se, at hvert Fiskerietablisement har en ganske kort Bolværksstrækning, men en meget dyb Plads bagved, hvor de have deres dybe Skure, som bruges til Behandling og Pakning af Fisken. Noget tilsvarende er der ingen Mulighed for at skaffe efter dette Forslag, og deri ser jeg en alvorlig Mangel.

Det forekommer mig nu afgjort, at naar vi bygge en Fiskerihavn, have vi en Pligt til at tage alvorligt Hensyn til den Energi og den Offervillighed, der er vist netop fra Esbjergs Side, for at give Danmark Del i det betydelige Sildefiskeri, dels i Vesterhavet og dels oppe under Island. Vi skulde netop her ved Esbjerg have en Havn, hvorfra vore Fiskere om Sommeren kunde tage Del i Fiskeriet ved Island og om Vinteren i Vesterhavet. Det er der, saa vidt jeg kan se, slet ikke taget Hensyn til i dette Forslag. Det er min Hovedindvending mod Fiskerihavnen samtidig med, at jeg finder, at den er placeret paa et galt Sted, idet den ikke under nogen Omstændigheder burde have Lov til at spærre Vejen for en fremtidig Vesthavn.

Jeg kan saaledes, naar jeg fraregner