

den Ændring, der er foretagen med Forslaget, som det her foreligger, og sammenligner Forslaget i Aar med Regeringsforslaget i Fjor. En af Indvendingerne i Fjor var jo den, at man mente fra første Færd at faa noget mindre Kajplads, end man kunde ønske, og at der ikke i tilstrækkelig Grad var taget Hensyn til Fremtiden. Nu kan jeg for saa vidt slutte mig til den Kritik af den fremtidige Udvidelse, som har været fremme fra anden Side, dog ikke i fuldt samme Maal, thi jeg kan se, at ved en Kaj, lagt ude langs med Havnedæmningen, af tilstrækkelig Bredde, saaledes at der kunde ligge ordentlige Pakhuse bagved, vilde man faa en Kaj, som vel ikke egnede sig for Esbjerg Bys Trafik, men for Eksporttrafikken kunde den maaske egne sig, og den vilde jo ogsaa for denne faa en nogenlunde tilfredsstillende Jernbaneforbindelse. Det skal jeg imidlertid foreløbig se bort fra og nærmest se paa de Anlæg, der straks er Tale om at gaa til. Lad os da se, om der i dem er en Forbedring fra i Fjor. Man mente i Fjor, at der helst skulde skaffes noget mere Bolværksplads, men det har man ikke faaet. Det højeste er da, at man inde i Bunden af Havnen har faaet et lille Bolværk paa 400 Fod. Jeg antager imidlertid slet ikke, det vil blive anvendt som Trafikbolværk. Saa vidt jeg husker derovre fra, er der nu lidt Skibbyggeri nede paa det Sted, noget, man dog neppe helt vil berøve Havnen, saa jeg antager derfor ikke, at disse 400 Fod Bolværk, der tilmed kun faar 15 Fods Vand og ikke faar Jærnbansspor bag sig, vil kunne medregnes som ny Bolværksplads. Og ser man da bort fra dem, saa staar man, naar man sammenligner Regeringsforslaget i Fjor med det i Aar, overfor at faa i alt 3,600 Fod Bolværk; men medens man i Fjor kun havde 600 Fod Bolværk med 22 Fods Vand, har man nu 900 Fod med 22 Fods Vand, Resten med 24. Det er saaledes i alt Fald et lille Tilbageskridt, som dog ikke betyder meget. Absolut mere har det at sige, at de Bolværker, man faar, ikke blot ikke ere større, men at de ikke ere nær saa ydedygtige og fremfor alt ikke nær saa hensigtsmæssige. De ere ikke saa ydedygtige, thi enhver kan dog sige sig selv, at en samlet Bolværksstrækning paa 3,600 Fod har mindre, hvad jeg vil kalde død Bolværksplads end 4 Bolværker, der tilsammen have den samme Længde. Der er i Aar Tale om 4 Bolværksstrækninger, en paa 1,100, to paa 900 og en paa 700 Fod. Da Skibene ikke indrette sig efter Bolværkets Længde, maa der ved enhver

Kaj altid komme nogle døde Strækninger, som ikke kunne udnyttes af Skibene, og den Procentdel, som saaledes er en død Bolværksstrækning, bliver selvfølgelig større, naar den fordeles paa 4 Bolværker i Stedet for paa eet. Det er atter en Indvending, selv om ogsaa den er mindre betydende.

Noget mere Betydning har det vel, at hvis man tænker sig bygget et Pakhus bag ved disse Bolværker, er det ønskeligt for dette ikke blot at have Adgang til de Skibe, som vedkommende Pakhusejer maaske selv fragter og anbringer foran sit Pakhus, men ogsaa at faa Forbindelse med de Routebaade, som ere knyttede til Havnen, og der er det klart, at han er bedrøjet med at have disse Skibe liggende ved samme Kaj, ved hvilken hans Pakhuse ligge, end med at have dem liggende rundt omkring ved forskellige andre Kajer.

Langt den væsentligste Indvending mod disse delte Bolværker er dog den mangelfulde Sporforbindelse, der kommer til dem. Der er med Hensyn til dette nævnt som et Fund, som noget nyt fra i Aar, at man bringer en ny Sporforbindelse fra Banegaarden ned til den østre Havn. Man har ofret et Par Hundredtusind Kroner derpaa, men nogen Forbedring sammenlignet med det af Regeringen i Fjor forelagte Forslag faar man jo ikke ved dette ny Spor, tværtimod. Man faar mellem  $\frac{1}{4}$  og  $\frac{1}{3}$  Kilometer længere Afstand ned til Havnen ved at benytte denne Vej. *Togene, som gaa derned, tvinges derhos allesammen til at passere Rebroussementspor.* Og endelig faar man derved en Vedligeholdelse af dette ny Spor, som man ikke havde i Fjor. Det er altsaa ikke en Forbedring; det er en Førringelse. Men hvad der har meget mere at sige, og som vistnok ogsaa blev antydnet af det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme), er, at Forbindelsen fra dette Spor til selve Bolværkernes Havnespor er meget ringere efter Planen i Aar end i Fjor. Jeg lægger ikke fuldt saa megen Vægt som min ærede Sidemand paa, at man her kommer til at passere en 300—400 Fod Kurve. Men hvad jeg lægger ganske overordentlig stor Vægt paa — og det ville de Herrer se, naar de betragte Planen — er, at der næsten ikke er et eneste Sted, hvor der passende kan bygges et Pakhus bagved Bolværkerne, fordi Forbindelsessporet, hver Gang det skal ind til Havnesporet langs med Bolværket, skærer tværs over den bagved liggende Grund. Med de 4—5 Steder, hvor Forbindelsessporet skal ned