

havde stillet, og dette glæder mig. Jeg gjorde mig i Fjor til Talsmand for, at man skulde tage Fiskerne med paa Raad, og jeg tror, at man ved en rolig og nøgtern Udvalgsbehandling vilde have været i Stand til at tage saadanne Hensyn, uden at det havde været nødvendigt derfor at udskyde Sagen. Det Vandareal, som vil blive inddraget efter det i Aar foreliggende Forslag, er jo dobbelt saa stort som i det i Fjor forelagte Forslag, hvilket ganske naturligt medfører, at der bliver langt mere Plads for Fiskerne til Anbringelse af Hyttefade, til Fiskepakning, til Slæbesteder osv., ligesom der ogsaa bliver Plads for Sejladsen ind i og ud af Havnen. Som Forholdene i Fiskerihavnen i Øjeblikket ere, ere de aldeles uforvarlige, og det er derfor paa høje Tid, at Lovgivningsmagten søger at imødekomme Fiskernes rimelige Krav om en bedre Fiskerihavn. Hertil kommer, at i det Forslag, der anbefales af Trafikministeren, er der ogsaa taget Hensyn til Fiskernes Krav om en Gennemstrømning, hvorved Vandet i Fiskerihavnen kan holdes friskt. Det Krav opfyldes netop her, og det bliver da nødvendigt, som foreslaaet, at lægge Kloakledningerne ud paa dybt Vand, saa at de ikke forurene Vandet i Havnen. Om dette er tilstrækkeligt, og om ikke dette Vand ved Flodtid mulig kan føres ind i Fiskerihavnen, skal jeg ikke udtale mig om, dette Spørgsmaal maa vel være undersøgt fra sagkyndig Side. Det er for øvrigt ogsaa et Spørgsmaal, der kan behandles nærmere i Udvalget.

Ligesom der ved Udvidelse af Trafikhavnen er taget Hensyn til, hvad Fremtiden mulig maatte kræve, er det sket ved Udvidelsen af Fiskerihavnen, idet der, hvis det gøres nødigt, yderligere kan inddrages 16 Tønder Land under Fiskerihavnen. Om man skal gaa den af det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) antydede Vej, ikke at nøjes med det foreløbige, men straks gaa til den hele Udvidelse, er ogsaa et Spørgsmaal, der kan overvejes i Udvalget. Det er dog vist usikkert, om det er nødvendigt allerede nu at gaa saa vidt. Viser det sig, at man ved at nøjes med den mindre Udvidelse skulde faa en Del særlig store unødige Bekostninger, dels med at lægge den interimistiske Dæmning og dels ved senere at fjerne den, føler jeg mig overbevist om, at man i Udvalget vil tage under Overvejelse, om man ikke hellere straks skal gaa til den store Udvidelse. Jeg ser nemlig ikke saaledes paa det som det ærede Medlem for Esbjerg,

der synes at have Raad til at ignorere baade Sagkundskaben, og hvad de formaande Mænd i Byen mene. Selv om jeg ikke vil lade mig mit Standpunkt diktere af, hvad Sagkundskaben og de formaande Mænd i Byen mene, synes jeg dog, det vilde være klogt at lytte til Sagkundskaben, og jeg synes, det er klogt, at man tager et vist Hensyn til, hvad der menes ovre i en By, hvor Borgerne maa antages at have et ret indgaaende Kendskab til de Forhold, man drøfter. Jeg har ogsaa søgt at skaffe mig Oplysning om, hvorledes Fiskerne se paa Spørgsmaalet om Udvidelsen af Fiskerihavnen, da det dog i særlig Grad er dem, som dette Anlæg faar Betydning for. Jeg skal der oplyse, hvad Fiskeriforeningens Formand har udtalt til en Mand, som jeg bad om at skaffe mig Oplysninger. Han udtalte, at det i Aar forelagte Forslag er betydeligt bedre end Forslaget fra i Fjor. Han udtaler, at „Havnens Størrelse og andre Forhold i øvrigt ere tilfredsstillende, dog er det uheldigt, at der er fælles Indsejling for Fiskerihavnen og Trafikhavnen. En Fiskerihavn ved Tivoli vilde blive bedre.“ Man ser af denne Udtalelse, at den Mand, som beklæder den Tillidspost at være Formand for Fiskerne derovre, i Virkeligheden er tilfreds med det foreliggende Forslag. Thi Utilfredsheden med den fælles Indsejling kan ikke bero paa andet end en Misforstaaelse, eller ogsaa har Manden ikke sat sig rigtig ind i Forholdet. Der bliver nemlig ikke fælles Indsejling. Hver Havn faar sin egen Indsejling. Ganske vist bliver der selvfølgelig et længere Stykke, hvor man skal samme Vej.

Jeg tror, at naar der endnu findes nogen Uvillie blandt Fiskerne overfor det sidst forelagte Forslag, beror det for en Del paa en noget opagiteret Stemning, som vist hurtigt vil kunne falde, naar den her foreslaaede Fiskerihavn bliver til en Kendsgerning. Tilfredsheden vil da afløse Utilfredsheden. Dette, at man gerne vilde have Fiskerihavnen ude ved Tivoli, skyldes maaske noget den Omstændighed, at man derved vil faa Havnen noget nærmere ude ved Fiskerpladsen. Men jeg synes, at det er for lidt til at tage Standpunkt efter.

Det tredje Spørgsmaal, som rummes i Forslaget, angaar Ekspropriationen af et større Jordareal ovre i Nærheden af Havnen. I Forslaget i Fjor krævedes der 260,000 Kvadratalen, medens der i Aar kræves 323,000. Jeg kunde ønske at høre den højterede Ministers Udtalelse angaaende denne Sag. Jeg ved ikke, om det