

at det er den naturlige Vej, og det er jo den Vej, man hidtil har fulgt, og som man fremdeles vil være ganske nødsaget til at følge her i denne Sal, naar man vil forberede og fremme den ene eller anden Sag. Der kan ikke godt tænkes nogen anden Vej. Vi kunne se det paa den Maade, hvorpaa vore Andragender modtages i Udvalget. Gang paa Gang sker det, naar et Andragende kommer ind og ikke har faaet Ministeriets Tilslutning, at Udvalget afviser det af den simple Grund, at det siger: naar det ikke har været hos Ministeriet, gøre vi ingen Indstilling. Det er et tydeligt Vidnesbyrd om, hvad der er den normale Vej, og derfor er det, jeg tror, det ærede Medlem vilde have tjent sin Sag bedst ved at gaa den normale Vej.

Jeg hævder i øvrigt fremdeles, at saa snart der fremstaar noget, som har Betydning for Husmændenes Undervisning eller rettere sagt Erhvervslivet blandt Husmændene, er der ingen Tvivl om, at der er et stærkt Flertal for det her i dette Ting.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Mads Larsen: Jeg vil sige til den sidste ærede Talers Udtalelser, at der netop ikke var Tid til at gaa den normale Vej, thi hvis Ledelsen paa Skolen var kommen ind med et Andragende, f. Eks. nu i næste Maaned, saa vilde den højtærede Minister med Loven i Haand, som han sagde forleden, kunne have henvist til, at der ikke var Lovhjemmel til det, og saa skulde vi til at lovgive om det paa ny. Derfor har jeg ment at forberede Sagen paa bedste Maade ved at stille Ændringsforslag, som gjorde det muligt for den højtærede Minister at stille sig imødekommende, hvis han virkelig havde Sind og Hjertelag til det overfor Andragendet, og jeg havde haabet, da jeg fremsatte mit Ændringsforslag, at det virkeligt ogsaa havde været muligt at gennemføre det i dette Ting. Thi den højtærede Minister sagde forleden Dag ved Sagens 1ste Behandling: Det vil derfor være vanskeligt for Rigsdagen straks at tage Bestemmelse om, vi paa Grundlag heraf straks bør gaa videre og oprette en 3die Landbrugsskole; det kan jo blive Genstand for Forhandling, naar dette Lovforslag overvejes. Men da dette Lovforslag ikke blev henvist til noget Udvalg, var der ingen anden Vej til at opnaa det, jeg mente var formaalstjenligt, end den, jeg her har fulgt.

Formanden: Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Jeg nærer ikke Tvivl om det ærede Medlems gode Vilie, men jeg nærer lige saa lidt Tvivl om, at hvis det bliver klart for Flertallet af Medlemmerne i dette Ting inden denne Samlings Slutning, at her er der en Opgave af stor samfundsnyttig Betydning, særlig for Erhvervslivet blandt Husmændene, selv om det her kun drejer sig om Fyn, vil man finde Veje og Midler til at løse denne Opgave.

Berntsen: Da jeg baade ved Sagens 1ste Behandling og nu i Dag ved 2den Behandling har motiveret mit Standpunkt og sagt, hvorfor jeg agter at stemme imod den her omdebatterede Ændring, saa skal jeg ikke forlænge Debatten ved yderligere at komme ind paa Sagens Realitet. Jeg har kun begæret Ordet for at nedlægge en Indsigelse imod det ærede Medlem fra Middelfart (Slengeriks) Berettigelse til at sige, at jeg har angrebet den paagældende Forstander for den paatænkte Skole ved Nyborg. Det har jeg aldeles ikke gjort. Jeg har kun fremhævet den historiske Oplysning, at han før har forsøgt sig med at drive en Skole, og at det ikke er lykkedes. Det er noget, der ikke kan benægtes.

Det ærede Medlem for Middelfart mener, at jeg i Dag har villet benytte Lejligheden til at gøre mig behagelig, som han udtrykte sig, for mit ny Herskab. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at jeg ikke tager noget Hensyn til, om jeg er behagelig eller ubehagelig. Naar en Sag foreligger, har jeg kun det ene Hensyn at tage, og det er at sige min Mening om, hvorledes jeg ser paa den. Jeg tvivler derimod ikke om, at naar det ærede Medlem taler, saa er det særlig for at være saa ubehagelig mod sit gamle Herskab som muligt.

Jensen-Knudstrup: Det forekommer mig, at Vennerne af Ændringsforslaget gøre det næsten umuligt for Medlemmerne at stemme for Forslaget, fordi de argumentere med Trusler. Det er efterhaanden blevet ret almindeligt her at staa op og true med alle Slags Ulykker dem, der stemme for eller mod et Forslag. De ville blive skyllede over Bord — det var det Udtryk, der blev brugt, ogsaa i Dag — paa Valgdagen. Det forekommer mig, at den Metode, at argumentere med Trusler,