

Medlem for Kellerup (Jensen-Knudstrup), der nu kom ind paa en lignende Tankegang. Jeg skal her gøre opmærksom paa, at medens vi i Rigsdagen fra 1895 til 1899 førte endeløse Forhandlinger om Skoleloven; hvorved Lærerne dybt skuffedes Aar efter Aar, og det ikke var muligt at faa gennemført den Lov, som skulde bringe dem nogen Forbedring af de slette Kaar, hvorunder de levede, henvendte de københavnske Lærere sig til Kommunalbestyrelsen og bade om, at de, uafhængigt af Forhandlingerne om Skoleloven, maatte faa deres Lønninger forbedrede, og Københavns Kommunalbestyrelse var lydhør her overfor og gennemførte en Lønreform, som blev vedtagen den 1. Januar 1899. Det ærede Medlem for Kellerup nævnedes enkelte Ting af denne Lønreform. Han sagde, at Lærernes Grundløn blev sat op med 100 Kr. og deres Slutningsløn med 200 Kr., nemlig fra 2500 til 2700 Kr. Men alt det øvrige, der stod i denne Lønreform, talte det ærede Medlem ikke med et Ord om. Lønreformen vedrørte selvfølgelig ogsaa Lærerinderne og Timelærernes Forhold, den forbedrede paa mange Omraader, og Lønreformen af 1. Januar 1899 androg i det hele Lønforbedringer til et Beløb af over 180,000 Kr.

Nu siger det ærede Medlem for Assens, at det kommer slet ikke Sagen ved, for det var, før Skoleloven blev vedtagen. Ja, Skoleloven blev vedtagen omtrent 3 Maaneder senere, den 24. Marts 1899. Og nu kan man naturligvis stille sig paa det Standpunkt at sige: Hvis en Mand betaler forud, gælder det ikke, jeg vil alligevel have mine Penge, naar Forfaldsdagen kommer! Hvis det ærede Medlem stiller sig paa det Standpunkt, kan han selvfølgelig have nogen Ret. Men jeg skal dog gøre opmærksom paa, at i denne Lønreform, der altsaa omfattede Lønforbedringer til et Beløb af mindst 180,000 Kr., var indsat en Bestemmelse, der gik ud paa, at Lønreformen i sin Helhed ikke skulde træde i Kraft, før Skoleloven, som vi forhandlede paa Rigsdagen, var vedtagen. Vi se altsaa, at Reformen blev gjort afhængig af selve Skolelovens Vedtagelse, der, som sagt, kom omtrent 3 Maaneder senere.

Vi kunde naturligvis den Gang have stillet os, som andre Kommuner gjorde her i Landet, og sagt til Lærerne: I maa vente, vi kunne ikke vedtage nogen Lønreform for jer, før vi se, hvilken Skæbne Skoleloven faar inde paa Rigsdagen, og dermed kunde vi ganske rolig have afvist

vore Lærere. Derved vilde Københavns Kommune have sparet omtrent 360,000 Kr. Ganske vist skriver Skoleloven sig fra 24. Marts 1899, men vi vide alle, at den med Hensyn til Lønbestemmelserne først traadte i Kraft den 1. Januar 1901. Vi kunde altsaa have afvist vore Lærere og sagt: I maa vente, til Skoleloven træder i Kraft, og derved vilde Københavns Kommune have sparet i 2 Aar 2 Gange 180,000 Kr. Men saaledes stillede vi os ikke. Saaledes stillede derimod de allerfleste Kommuner her i dette Land sig. De sagde: I maa vente, til Skoleloven træder i Kraft. Vi her i København have altsaa været imødekommende overfor Lærerne, og allerede et Par Aar, før Loven traadte i Kraft, have vi givet dem denne Lønforbedring.

Vi kunde, om vi havde villet, have stillet os afvisende den Gang med saa meget større Grund, som Københavns Kommune den Gang stod som Nr. 1 i hele Landet, der var ikke en eneste Kommune, som havde hævet sine Lønninger op til den Højde, hvorefter København betalte sine Lærere den 1. Januar 1899. Senere er et Par Kommuner kommet over København, nemlig Frederiksberg og Gentofte. Altsaa, det kunde vi have gjort, men det vilde vi ikke gøre, og naar derfor de Herrer ville fremstille denne Sag, som om vi fra Københavns Kommunalbestyrelses Side havde stillet os smaaligt overfor Lærerne, er det fuldstændig med Urette. Og jeg maa sige, jeg forstaa aldeles ikke det Tal, som det ærede Medlem for Assens nævnedes. De 62,000 Kr., som vist ogsaa det ærede Medlem for Kellerup hentydede til, er et Tal, som intetsteds har hjemme. Det er heller ikke et Tal, der staar for det Blads Regning, som det ærede Medlem for Assens citerede, nemlig „Skoletidende“. Det hidrører fra et Referat af et Møde, som er holdt her i København, hvor en Kommune-lærer nævnte dette Tal. Dette Referat er saa gaaet over i Bladet, og det er det, som skal lægges til Grund af det ærede Medlem for Assens. Men Tallet er fuldstændig forkert. Naar jeg altsaa siger, at vi den Gang gave vore Lærere en Lønforbedring paa omtrent 180,000 Kr., der hævdede Lærernes Slutningsløn til 3,000 Kr. og Lærerindernes Slutningsløn fra 1,600 til 2,000 Kr. og endvidere fikserede den Tid, hvori vore Lærere skulle tjene som Timelærere, til kun 4 Aar, maa man indrømme, at det er en ret betydelig Forbedring. Men vi have ogsaa senere forbedret vore Lærerlønninger. Det omtalte det ærede Medlem for Assens og det ærede Medlem for Kellerup naturligvis