

et Samarbejde, som jeg er glad for, at der er blevet taget saa velvilligt paa baade fra Husmandsforeningernes og Landboforeningernes Side, og som ogsaa var Forudsætningen i Fjor.

Vender jeg mig igen til det ærede Medlem for Ringsteds finansielle Betragtninger, har jeg jo, som sagt, gjort opmærksom paa, at det ærede Medlem jugerede, at der var budgetteret mindst 10 Mill. for lidt paa det foreliggende Forslags Indtægtsside. Men Grundlaget for det ærede Medlems Betragtninger er saa løst, at der ingen Anledning er for mig til at opholde Tingets Tid med at komme dybt ind derpaa og hente en hel Række Tal frem, være sig af de senere Aars Regnskaber eller Budgetter. Jeg havde derimod Lyst til at gøre nogle enkelte Bemærkninger angaaende det ærede Medlems Udtalelser om Toldreformen. Det ærede Medlem kom forfærdelig let hen over Toldindtægternes forventede Nedgang som Følge af Toldloven. Det ærede Medlem sagde, at ganske vist var der foreslaaet en Nedgang paa 2 Mill. — maaske blev det efter Finansministerens Udtalelser noget mindre —, men man kunde være sikker paa, at i Løbet af faa Aar vilde den være udlignet ved en ny Opgang paa Toldindtægterne. Med disse Ord var det ærede Medlem færdig med Virkningen af den Toldreform, som vi vedtog i Fjor, og som nu foreligger Landstinget. Men det er ikke rigtigt, at der kun er en Nedgang paa Toldloven af 2 Mill. Der er en større Nedgang; det er den ukompenserede Nedgang, der er 2 Mill. Det ved det ærede Medlem ogsaa meget godt, men han gaar let hen over det og siger, at de 2 Mills. Nedgang paa Toldloven vil hurtigt være dækket ved en ny Opgang. Men jeg behøver blot at minde om en saadan Ting som det, at vi have ophævet Petroleumstolden. Den har jo netop bidraget stærkt til den Stigning, der i de senere Aar er foregaaet for de indirekte Afgifter. I Finanslovbetænkningen fra i Fjor, Side 138, findes der en Oversigt over Indtægten af de vigtigste Toldsatser og tillige en Sammenligning for disses Vedkommende for Aarene 1900—1905. Og deraf vil man se, at Tolden paa Olie — og deraf er jo Petroleum den allerstørste Del — i de Aar er stegen med

over $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Men den Stigning, som er fremkommen paa Grund af det større Forbrug, falder jo helt væk i det Øjeblik, Olien, Petroleummen bliver fri. Det er en Selvfølge, at naar Indtægten ved Told af Kaffe i Løbet af samme Tidsrum er stegen knap $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., saa vil ogsaa den Indtægts Stigning blive mindre, naar Kaffetolden gaar ned med omtrent Halvdelen, eller at der paa Kultolden i alt Fald kun vil være $\frac{1}{3}$ Stigning, naar man tager de $\frac{2}{3}$ af Kultolden væk. Man kommer ikke saa let ud over Spørgsmaalet om den forventede Toldreforms Indflydelse paa vor finansielle Stilling ved at sige: Den 2 Mill. Kr.s Nedgang, der er, vil hurtigt være udlignet, og saa begynder Stigningen. Der er en Mængde Faktorer, der maa tages med i Betragtning, hvis man vil have, som det ærede Medlem sagde, et virkelig sandt Billede af vor finansielle Stilling.

Efter at have dvalt en Del ved forskellige Spørgsmaal vedrørende dels Regnskabets dels Budgettet gik det ærede Medlem over til at omtale de Oplysninger, der findes i Lovforslagets Anmærkninger angaaende Kassebeholdningen. Og her fandt han ud, at de Oplysninger, der findes til § 8 angaaende Kassebeholdningen, vare, som han sagde, fuldstændig forkerte. Thi, sagde det ærede Medlem, vi have nu, den 31. Marts 1907, en Kassebeholdning paa 43 Mill. Kr., og saa gør man endda op i Anmærkningerne, at der næste Aar, altsaa den 31. Marts 1908, kun vil være en Kassebeholdning paa ca. 27 Mill. Kr., og, sagde det ærede Medlem, det er selvfølgelig en fuldstændig forkert Opgørelse. Ja, jeg gad vidst, hvordan det ærede Medlem vilde have, at der skulde foretages en Opgørelse over Kassebeholdningens forventede Størrelse næste Aar, naar den ikke skal foretages i Henhold til de Love, Finanslove og Tillægsbevillingslove, der ere vedtagne her i Tinget. Vilde det ærede Medlem da virkelig have, at man i Finansministeriet skulde sidde og sige: Ja, der er ganske vist vedtaget en Finanslov med saa og saa stort Underskud, men vi forudsætte nu alligevel, at der bliver et saa og saa stort Overskud, og som Følge deraf jugere vi næste Aar en saa og saa stor Kassebeholdning. Der er to Tal i den Opgørelse, som man ikke saa direkte kan