

højtærede Konseilspræsident og spørge, om ikke Aand netop er Magt, det vil bl. a. sige: social Anseelse.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**K. M. Klausen:** Det ærede Medlem for Assens (Berntsen) vilde give det Udseende af, at Københavns Kommune havde modtaget 170,000 Kr. uden at byde Lærerne en tilsvarende Lønforbedring. Jeg skal her gøre opmærksom paa, at medens vi i Rigsdagen i mange Aar fortabte os i endeløse Forhandlinger om at faa gennemført Loven af 1899, saa tog Københavns Kommunalbestyrelse allerede den Gang, før Loven blev gennemført, denne Sag op til Overvejelse, og nogle Maaneder, før Loven blev vedtagen her, blev der gennemført en Lønforbedring for de københavnske Lærere til Beløb af over 180,000 Kr., altsaa noget mere end det Statstilskud, vi fik. Det er derfor fuldstændig urigtigt, naar det ærede Medlem for Assens og i Gaar det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen Halsted) vilde give det Udseende af, at Københavns Kommune ikke havde ladet sine Lærere faa de 170,000 Kr.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Madsen Halsted:** Jeg maa overfor det ærede Medlem, der nu satte sig, gøre opmærksom paa, at jeg i min Henvendelse i Gaar udtrykkelig gjorde opmærksom paa, at Københavns Kommune havde forbedret sine Lærerlønninger, netop før Skoleloven udkom. Men efter at de havde faaet disse 170,000 Kr., havde de af dem kun anvendt 62,000 til Forbedring.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Berntsen:** Maa jeg sige til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), at de Oplysninger, jeg gav før, har jeg fra Lærernes eget

Medlemsblad. Lærerne skrive her, at der kun er betalt 62,000 Kr. til Forhøjelse af Lærerlønningerne siden 1899. Saa maa det altsaa bero paa en Misforstaaelse, men jeg tror, at Lærerne og jeg have Ret i den Paastand, jeg fremsatte.

Maa jeg sige til det ærede Medlem for Maribo (Chr. Reventlow), der sidder her bagved, at dette om Trækruderne dog er et saa lille Spørgsmaal, at jeg synes ærligt talt ikke, at der er nogen Anledning for Lærerne til at gøre stor Allarm derover. Men kunde man ikke slutte et Kompromisforslag og faa en Ordning, hvorefter Præsten skulde have den ene Maaned og Læreren den anden at gøre det Arbejde i? Saa vare de ganske ligestillede i saa Henseende. Med Hensyn til det Spørgsmaal, det ærede Medlem rejste om flere Kundskaber, navnlig Sprogkundskaber, saa mente det ærede Medlem ikke, at jeg kunde lide, at de skulde lære Sprog. Det maa de godt for mig. Men jeg vil kun ikke have, at det skal være en absolut Betingelse for, at Lærerne kunne blive ansatte ude i Kommunerne. Hvad vilde det føre til? Det vilde føre til et Seminarieophold paa 4—5 Aar, dersom de overhovedet skulde faa et Kendskab til Sprogene, som havde nogen virkelig Betydning. Og hvad vil det igen sige? Det vil sige, at saa vilde Lærerstandens blive rekruteret fra et helt andet Samfundslag end det, hvorfra Lærerne nu komme.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**K. M. Klausen:** Jeg kan jo ikke gøre for, at det ærede Medlem for Assens (Berntsen) henter sine Kundskaber fra en saa upaadelig Kilde som den, han anførte. Men Forholdet er i Virkeligheden det, at Københavns Kommune indførte den Lønforbedring, som jeg nævnte før, d. v. s., at vor Lærerlønning er stegen til 3,000 Kr. og Lærerindelønningen til 2,000 Kr. Men ogsaa senere er der blevet indført en meget betydelig Lønforbedring for de københavnske Lærere, idet nemlig den Tid, i hvilken vedkommende Lærer kan staa som Timelærer, er bleven fikseret eller fastsat til 3 Aar, og Timelønnen er stegen fra 60