

givet os den Lovgivning? Det er ikke Rigsdagen. Den stammer fra Enevældens Tid, fra Aaret 1844, og det er ikke Københavns Skyld, at vi staa paa en Lovgivning fra 1844. Vi have fra Københavns Side ikke det mindste imod at komme ind under den samme Lovgivning vedrørende Folkeskolen, som gælder for det øvrige Land.

Der er et Par Klasser, jeg gerne vilde lægge et godt Ord ind for, nemlig vore gamle pensionerede Lærere og Lærerenkerne. Da deres Pensionering afhænger af deres Kaar paa den Tid, da Lærerne fungerede som Lærere, og da deres Kaar den Gang vare ringe, ere de nu, da de vedkommende ere Pensionister, endnu ringere. Jeg ved, at der mellem de gamle Lærere og Lærerenkerne er en stærk Bevægelse oppe for at faa deres Kaar forbedrede. Jeg vil haabe, at det Udvalg, som faar med Sagen at gøre, vil se velvilligt paa disse to Klasser, de pensionerede Lærere og Lærerenkerne.

Til Slut vil jeg blot sige et Par Ord om Socialdemokratiets Stilling overfor dette Lovforslag. Jeg kan sige, at vi Socialdemokrater føle os bundne til dette Lovforslag allerede derigennem, at vi i Foraaret ved Finanslovens 3die Behandling foresloge at yde Lærerne et Dyrtidstillæg, der skulde udredes halvt af Kommunen og halvt af Staten. Socialdemokratiet har herigennem givet til Kende, at det ønsker at forbedre Lærernes Kaar, og derfor kunne vi ikke andet end med Glæde hilse et Forslag, som gaar ud derpaa. Altsaa, vor Stilling er, kan jeg godt sige, bunden dertil, saa at vi med Velvillie ville arbejde paa dette Forslags Gennemførelse. Men Forslaget har sine Mangler, og det forekommer mig, at ved den kommende Udvalgsbehandling bør man se at afhjælpe disse. Under alle Omstændigheder vil jeg udtale, at der indenfor den danske Lærerstand er knyttet store Haab og Forventninger til dette Forslag, og Skuffelsen vilde blive bitter og dyb, hvis det ikke skulde lykkes at gennemføre det i denne Rigsdagssamling. Jeg haaber da, at Forslaget maa kunne gaa sin Vej gennem Tinget uden at blive kædet sammen med andre Sager, og uden at storpolitiske Spørgsmaal komme hindrende i Vejen, men at Forslaget maa gaa sin egen Vej gennem Tinget og blive ophøjet til Lov straks efter, at det er vedtaget i dette Ting.

**Formanden:** Folketingsmanden for Viborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen-Knudstrup:** Der var et Par Tal, som det ærede Medlem nævnte, som jeg tror vare urigtige; men naturligvis kan jeg ikke afgøre det absolut sikkert, inden Fortrykket foreligger. De se saa urimelige ud, at de neppe kunne passe. Efter dem skulde Gennemsnitslønnen for en dansk Lærer gennem 24 Aar Tjeneste kun være 847 Kr., var det vist. Det Tal kan neppe være rigtigt, selv om vi tage de lavest lønnede — Enelærere, vel at mærke, — hvis Begyndelsesløn er 600 Kr.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**K. M. Klausen:** Kilden til de Tal, jeg nævnte her, er „Folkeskolen“, altsaa Danmarks Lærerforenings Medlemsblad, og jeg tvivler ikke om, at disse Tal ere rigtige.

**Formanden:** Folketingsmanden for Viborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen-Knudstrup:** Efter hvad man i et Øjeblik under Debattens Forløb kan regne ud, har jeg faaet ud af det, at en saadan Lærer, selv om vi regne med den mindste Begyndelsesløn, 600 Kr., efter 24 Aars Tjeneste har en Gennemsnitsløn af 966 Kr. foruden Bolig, Brændsel og Have. Det medregnet giver 1,266 Kr., men vi maa jo nærmere have det undersøgt.

**Formanden:** Folketingsmanden for Vejle Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jørgen Jensen:** Saa vidt jeg forstod det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) rigtigt, ankede han over den procentvise Forhøjelse af Begyndelseslønnen og tilraadede, at Embederne gjordes mere lige store. Men jeg maa i den Forbindelse minde om, at det ærede Medlem Spalte 59—62 i Tidenden for i Fjor har været Ordfører for et Forslag, hvorom han sagde, at man først havde taget alle de laveste Lønninger i Folkeskolen og forhøjet dem op til en vis Sum, og at man derefter havde givet et procentvis Tillæg til alle de øvrige. Det var denne Udtalelse, jeg vilde gøre opmærksom paa, da det forekommer mig, at den staaar noget i Modstrid med det ærede Medlems Udtalelser nu.