

ingen Verdens Nytte og til Gavn for ingen. Og det holder jeg fremdeles paa. Der bør ikke ødsles. Men jeg har ikke ved den nævnte Lejlighed talt om, at man skulde gaa til urimelige Indskrænkninger i det underordnede Personales Antal. Jeg har ikke talt om, at man til Stadhed skulde lade Personalet gøre Tjeneste i en højere Stilling end den, der svarer til deres Løn. Dette er jo Tilfældet ved Statsbanerne, og det finder jeg forkert. Naar Spiresystemet paa den Maade benyttes til at forholde, kan man gerne sige, en Del af Personalet den Løn, de have Krav paa, er det et uheldigt Spiresystem. Og jeg kan skaffe den højtærede Minister Beviser for, at f. Eks. Lokomotivfyrbødere i Aarevis til Stadhed have kørt som Lokomotivførere, at Pakmestere i længere Tid have kørt som Tøgførere, og at Maskinassistenter i Aarevis have fungeret som Maskinmestere uden at faa den Løn, der svarer til de Stillinger, de have fungeret i. Det kan den højtærede Minister ikke komme bort fra med den Udtalelse, han har brugt, at det ikke *kan* være sandt, thi det *er* sandt.

Jeg har ikke i 1903 talt om, at ethvert Krav fra Publikums Side om rimelige Forbedringer i Kørselen og paa anden Maade skulde slaas ned af Administrationen og som oftest, uden at man fik den mindste Motivering derfor. Jeg har ikke talt om, at naar der kom Klage til Generaldirektionen om, at Nødtøftshusene ved en eller anden Station vare i en rent udsvinsk Tilstand, skulde det bevirke, at man simpelt hen lukkede disse Huse uden at ofre et Par Øre paa at holde dem rene. Det er den Slags Sparsommelighed, jeg mener er uheldig, og vi bør se at komme bort fra den saa hurtig som muligt. Men denne uheldige Sparsommelighed praktiseres i overordentlig høj Grad.

Jeg siger, at alt dette, jeg her har nævnt, kan være en Følge af, at man har Tantiemen, og jeg vil nu og fremdeles bort fra denne Tantieme, fordi jeg finder, at det er en i højeste Grad uheldig Lønningsmetode. Jeg synes, at det vilde være naturligt i Stedet for Tantieme at give ogsaa de øverste Klasser indenfor Statsbaneadministrationen en Løn, der svarer til deres Stillinger og til det Ansvar, de have i disse Stillinger, en Løn, der nogenlunde kan svare til, hvad der gives i private Virksomheder af lignende Art. Det vilde synes mig fornuftigt, og jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Bælum (J. H. Jensen) i, at et fornuftigt Spiresystem, som ogsaa jeg hylder, vil

kunne praktiseres, selv om man opgiver Tantiemen og sætter de øverste Tjenestemænd paa fast Løn. Derom vil der neppe være nogen Tvivl.

Den højtærede Minister udtalte dernæst over for mig, at han uden at spørge Rigsdagen kunde forhøje Taksterne for Hurtigtogbilletter, og det maatte jeg — mente han — som selv havde været med til at vedtage denne Bestemmelse for nogle Aar siden, vide. Jeg maa hertil svare, at her skyder den højtærede Minister ved Siden af. Hverken jeg eller nogen af mit Parti have været med til at vedtage Hurtigtogtillæget. Det vil den højtærede Minister kunne læse sig til i Rigsdagstidenden for 1902—03, Sp. 5376. Den højtærede Minister vil se der, at det socialdemokratiske Parti ikke har stemt for Takstloven og følgelig heller ikke for Hurtigtogtillæget.

Den højtærede Minister ønskede at faa at vide, hvor man skulde afskaffe 1ste Klasse. Han spørger, om det er paa Nord- og Kystbanen? Ja, det er der og tillige paa andre Strækninger, hvor Ministeren indrømmer, at 1ste Klasse bruges væsentligst til Befordring af Folk med Frikort. Paa saadanne Strækninger synes jeg, denne Klasse øjeblikkelig maatte kunne afskaffes. Jeg kan ikke se den ringeste Grund til at bibeholde disse forholdsviis ret kostbare Kupeer. Men ogsaa paa Nord- og Kystbanen, hvor den højtærede Minister siger, at Billetterne betales af de rejsende — Landliggerne købe Billetter og Kort til 1ste Klasse —, synes jeg, man maatte kunne blive af med disse 1ste Klasses Kupeer. Jeg kunde ønske at faa at vide af den højtærede Minister, hvor mange første Klasses betalende rejsende der er paa Nord- og Kystbanen i Forhold til Kupéantallet, det er vist meget faa. Jeg tror, at de fleste 1ste Klasses Kupeer paa disse Baner som Regel ere tomme. Jeg er overbevist om, at det er en overordentlig daarlig Forretning for Statsbanerne at bibeholde 1ste Klasse her. Jeg tror derfor, man kan gaa ret vidt i Indskrækning her. Den højtærede Minister synes jo heller ikke at være uvillig dertil. Jeg vil blot haabe, at man tager alvorligt fat derpaa, for saa kan det blive en fornuftig Besparelse for Statskassen.

Det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen) mente, at jeg, naar jeg ivrede mod Indskrivningsgebyret, favoriserede de velhavende paa de mindre velhavendes Bekostning. Det er de velhavende, der have meget Rejsegods, sagde han, det er