

tage Konsekvenserne. Et er at arbejde for Nedsættelse af de militære Budgetter, — det skal jeg ikke fortænke det ærede Medlem i at gøre, det vil jeg ogsaa selv gøre indenfor den Ramme, som jeg anser for rimelig og forsvarlig —, men en anden Ting er, at naar jeg mener, at de militære Underklasser bør have en forhøjet Løn, saa vil jeg ogsaa tage Konsekvensen deraf, medens jeg forbeholder mig paa andre Omraader at gøre, hvad jeg kan, for at bringe Militærudgifterne ned til det, jeg finder passende. Det er kun den Mangel paa Konsekvens hos det ærede Medlem, jeg i Dag ligesom forleden vil stille op ved Siden af hans Mandhaftighed.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Poul Christensen: Idet jeg i øvrigt forbeholder mig senere at komme tilbage til det ærede Medlem, skal jeg kun sige til ham, at da han selv begyndte med at sige, at han ikke vilde tale alvorligt, naar han henvendte sig til mig, behøver jeg ikke at tage ham saa synderlig alvorligt. Jeg tillod mig ved en Afbrydelse at spørge det ærede Medlem, hvad det var for en Trykfejl i Fortrykket, han sigtede til. Jeg fik ikke noget Svar derpaa. Jeg spørger paa ny, for det interesserer mig at vide, hvad det er, der er fejl i det Fortryk, der ligger for os. Thi hvis alt, hvad der staar i Fortrykket, er fejl, erkender jeg, at min Argumentation selvfølgelig maa være fejl, men det tror jeg ikke.

Maa jeg spørge det ærede Medlem, om det ogsaa er fejl, hvad der staar Sp. 1475, hvor det ærede Medlem forleden Dag lyste efter endnu flere Lønningsforslag, efter en samlet Reform, og saa fortsatte: „Og en saadan maa da ogsaa omfatte de militære Underklasser, overhovedet Militæretaten paa samme Maade, som den omfatter de andre Etater, det anser jeg for soleklart“. I denne Udtalelse ser jeg det første Forsøg fra Medlemmer i denne Sal paa at faa Regeringen til at fremsætte Lovforslag, der ogsaa omfatte Officerslønninger . . . (Afbrydelse). Ja, der bliver sagt: „Det ærede Medlem for Frederiksværk (Parkov)!“ . . . jeg skulde maaske have tilføjet, at det var indenfor Reformpartiet, at jeg ansaa det ærede Medlem for at være den første i den Henseende. Thi naar han sagde, at Reformen skal omfatte overhovedet Militæretaten paa samme Maade som de andre Etater, saa

maa det jo naa helt op til Toppen der ligesom ved de andre Etater. Jeg lykønsker det ærede Medlem til dette hans Standpunkt.

Formanden: Folketingsmanden for Præstø Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds): Ja, naar det ærede Medlem har misforstaaet mig, maa det være af den samme Aarsag, som gjorde, at han ikke kunde forstaa saa meget af det, jeg udtalte forleden. Med Hensyn til Trykfejlen vil jeg gøre opmærksom paa, at der i Fortrykket staar Jyderup i Stedet for Tølløse. Maaske er det min Fejl, om jeg mulig har sagt . . . (Afbrydelse af *Poul Christensen*) . . . der stod Jyderup i Stedet for Tølløse. Det vil blive rettet og er sikkert rettet i Rentrykket, naar det foreligger, der vil man kunne se, at det er en Trykfejl. Saa lyste det ærede Medlem efter flere Trykfejl. Jeg ved ikke, om der er flere; jeg har ikke opdaget flere og ikke rettet flere.

Saa spørger han om min Mening med Hensyn til, at jeg lyste efter flere Lønningsforslag ogsaa paa det militære Omraade, og mente, at det vilde betyde det samme, som at vi skulde have Lønninger for Officererne lige op til Toppunktet, naar vi havde faaet gennemført Lønningsforhøjelse for de andre Klasser. Jeg vil hertil sige, at det, der ligger for os, er jo Forslag til Lønningsforhøjelse særlig for de lavt lønnede Bestillingsmænd. Men hvorfor spørger det ærede Medlem her? Det er selvfølgelig for at bringe det Spørgsmaal i Glemme, som jeg har rettet til det ærede Medlem, men det skal ikke lykkes ham, hverken ved korte eller lange Bemærkninger.

Formanden: Det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Poul Christensen: Med Hensyn til det ærede Medlems Trykfejl skal jeg oplyse, at jeg sad og hørte ham udtale sig, som der staar i Fortrykket. Det er ingenlunde nogen Trykfejl, det er jeg rede til med min Ed at bekræfte. Jeg forbavses over det ærede Medlems Uvidenhed paa dette Punkt som paa andre Punkter. Naar jeg spurgte, gjorde jeg det for at faa et Svar. Vedkender det ærede Medlem sig den Udtalelse, som staar Sp. 1475, hvor